

法官代案的是与非 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/481/2021\\_2022\\_\\_E6\\_B3\\_95\\_E5\\_AE\\_98\\_E4\\_BB\\_A3\\_E6\\_c122\\_481677.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E6_B3_95_E5_AE_98_E4_BB_A3_E6_c122_481677.htm) 法官代案！什么意思

？法官审案，天经地义。审案是法官的天职。那么，法官代案究竟是什么意思呢？嘿，对法律诉讼知识稍有了解的人都明白代案就是代理案件。目前，我国民事诉讼法规定诉讼案件的当事人可以委托一至二人作为其诉讼代理人，代为参与人民法院审理过程中的各种诉讼活动，除身份关系的诉讼外代理人可以代表当事人进行一切诉讼活动。熟悉我国诉讼法律知识的人知道：我国现阶段民事诉讼中的代理人大体分为律师、法律工作者和普通公民三类。按法律规定公民代理是不允许收费的，不过由谁来监督执行这一规定我没有细究更不想深究，当然也不清楚具体执行的情况，大概有人心知肚明。一日，同事说自己亲眼见到一起在中级人民法院开庭审理的经济纠纷案件，其中一方当事人的代理人竟然是某基层法院的在职法官。笔者深表惊讶，与同事有如下的对话：笔者说：法官代案恐怕是“违法”的吧？！同事问：法官代案违反什么法律了？笔者犹豫一下，说：这个嘛，违反什么法律一时说不上，但肯定是不合适的！同事接着反问：我国民法又没有规定只有律师可以代案，公民同样也可以代案，难道法官不是公民吗？笔者吞吞吐吐地道：法官当然是公民，但他的身份有些特殊啊！同事进一步说：再特殊也是公民，更何况《法官法》也未对此作限制性的规定。笔者底气不足地反驳：（因为笔者不知道《法官法》是否如同事所说那样，只能硬着头皮）法官不能代案应是一种常识，用不着规定

，并不是所有的事都必须有法律规定。同事更进一步说：法无禁止的行为就是不违法！笔者只好退一步：法官代自己亲属的案件可以，不能代理经济纠纷案件，即便某公司的法定代表人是他的亲属也不行，这与他的社会身份不符。同事：只要人家不收费，代谁的案子都一样，应当是法律允许的。笔者：他如何证明自己没有收费？同事：只要人家委托人说没有收费，谁又能怎么样！笔者不服气地说：法律法规还禁止国家公务员经商办企业、搞兼职捞外快，法官代案属兼职行为，也应在禁止之列。另一同事参与说：人家法官工资收入低，要过体面日子就得多想点办法，偶然代个案子收点费有何不可！笔者仍然反对：法官代案本身就不体面！另一同事强调说：只要花钱体面就行，人家哪能管那么多，要是真考虑那么多就不会代案了。笔者无可奈何地说：无论如何，法官代案总是不妥！同事：这不算什么，无论怎样毕竟在明处。还有个别法官为了保证自己已判的案件不被上一级法院改判或发回，帮当事人找代理人、托人情、找关系比这更有过之而无不及。笔者：照你这样说法官代案应当鼓励才对？！同事：你别那样大惊小怪的，没有什么大不了的。真不知如何解释这个纷乱的世界，记得有人对公、检、法、律进行了比较，得出律师是“要饭的”，可有些法官不高兴时就掐住律师的脖子要打烂你的饭碗，有个别的法官高兴时又觉得这个饭碗还不错，一边吃着席上的还要抢你碗里的。唉！笔者想要是你觉得这碗饭好吃的话，不妨辞掉公职，光明正大地来吃啊！如果你不愿受做律师的这份气，请你学会有些网友说的那种让律师给你挣钱的一套本事啊，起码不用您大人抛头露面亲自代理！哈，法官代案尽管是极个别极个别的现

象，就像三陪小姐做法官一样。但，希望这种做法不要影响法官在公众心目中的形象！你说是不是啊？！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)