

银行卡“工本费”成谋取储户利益的“借口” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/481/2021\\_2022\\_\\_E9\\_93\\_B6\\_E8\\_A1\\_8C\\_E5\\_8D\\_A1\\_E2\\_c122\\_481877.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E9_93_B6_E8_A1_8C_E5_8D_A1_E2_c122_481877.htm)

一、银行卡“工本费”没有科学依据 我们作一个比较分析看看银行的收费是否“乱”！IC卡最早在中国出现是用于电信领域，中国至少有三分之一的人用过IC电话卡，电话卡从一开始的按IC卡面值销售变为打折，现在50元IC电话卡的市场售价在面值的三分之一左右，不同地区略有差异。如今垄断行业和特殊行业在IC卡推广中对IC成本进行虚夸。银行开始推行储蓄卡时是免费的。后来逐渐的收费，甚至巧立名目“乱收费”。今天就银行储蓄卡成本来看：有免费的，有5元的，还有10元的。就成本费而言，为何同是银行IC卡不同银行有如此差异？和电话卡比这个成本比较乱、说不清。按照电信公司IC电话卡的销售价格来说，电话卡的售价还不够IC卡的成本，难道是电信公司免费让人打电话了吗？这还不说电话卡代销商的盈利。电信公司对电话IC卡的解释没有“成本”，或者说“成本”可以忽略不计，就算有成本也是企业的正常经营成本。是电信公司在愚弄民众还是“银行”在欺诈民众？二、“工本费”不能成为银行等垄断行业谋取公众利益的“借口”解放生产力，发展生产力的目的是什么？不就是为了资源节约和效率提高吗？高科技的应用是生产效率提高，和人工成本减少。对企业来说是商品和服务成本和价格的降低。为什么银行应用了计算机技术，“银行卡”比存折的“工本费”又高了呢？很显然，科技的应用并没有为民众带来实惠，反而是民众的负担加重。这样民众宁可回到纸制办公的时期。银

行卡业务收费中5元工本费的规定从何而来？定价依据是什么？进行了价格听证程序吗？我们知道“工本费”的收取早就存在，如身份证、户口本、结婚证、银行卡、水电费卡、乘车证等等。在纸制证件时，很多工本费是免费或者说不过几元？但是，当有关行业推行集成电路“IC卡”后，“工本费”就乱了，有不收费的，有收高额费用的。前者如电话IC卡，早期的银行卡；后者如身份证、公交一卡通IC卡等等。一句话，“银行卡”乱收费。因为所有的“IC卡”成本比较后人们发现，悬殊太大。这只能说明一个问题，“工本费”成了垄断行业和有关部门向民众“乱收费”的借口。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)