

名人写书与写名人的书 PDF转换可能丢失图片或格式，建议
阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/481/2021_2022__E5_90_8D_E4_BA_BA_E5_86_99_E4_c122_481880.htm 很多名人都写了书，很多名人也因此受到了非议。其实无论是否名人，每个人都有写书的权利，这个权利权写进宪法，可见还是一项很重要的公民权利。那为何偏偏名人写书受到非议呢？概言之，不外说有些名人写的书并不怎么有名，只所以创造了那么有名的发行量和经济效益，不外是利用了他（她）们的名。说来说去，名人不是因为写书受到了非议，而是因为名更确切地说是因为名人利用其名写书、售书才受到非议。我们的确不难发现个别名人不惜售名牟利，书尚未出，名先利用，不见人下来，早闻楼梯响。甚至个别名人为了写书之外的目的，兜售秘闻轶事，招揽读者。这样的名人写的书，理当受到非议。但如果我们仅仅以此为由便见了名人写书就非议，很明显我们犯了以偏盖全的错误，失于理智，毕竟有些名人写书既未利用其名，也非为了利。他们做为名人却以平常之心，将其工作中的酸甜苦辣辩写成书何错之有？我们经常听到这样的酸语：他（她）竟然也成了大腕？！不就是唱了一首歌，演了一部戏吗？对这样的名人写的书非议更甚。也许报怨的对，但是请不要忘记，他（她）之所以成名，并不是自封的，完全是我们芸芸众生捧出来的。既然他（她）只唱了一首好歌或只演了一部好戏，太不配当名人了，那我们为什么捧人家呢？我们不捧人家能红吗？人家能有名吗？名星台上一声吼，歌迷、影迷台下全发抖，这样的效应不是在所有有名人的地方都有吗？我们甚至还为此起了个名叫作“

名人效应”名词吗？就拿现在名人写的书来说吧，不也是如此吗？如果认为某名人写的书完全是抄作，根本不配让我们看，那很简单，不去买不就完了吗？看他（她）还能达到用名写书、售书、赚钱又赚名的目的不？但偏偏没有，不是偏偏如我们捧名人的那样还有很多人风涌采购，甚至最后还不忘让名人签个名吗？所以，旧根到底，对名人出书应该多份理解。既使受到非议的名人出书，也与我们不无关系，我们从来没有因此自责过，也不应因此而苛求于名人吧？哪怕是我们稍不留神就捧出了名的“错误名人”！除了名人写书外，我们还看到了很多写名人的书，尤其是发现了一些专门写名人的书，特别是在自己还没名的时候专门去写一些著名的名人的书，如赵瑜写的《马家军调查》便是一例。名人写书大多是自己写自己，如果说受到了些非议的话，尚情有可缘，即便有炒作之嫌，毕竟是自己利用自己的名而非利用他人的名出名嘛！一些写名人的书，比《鲁迅传》、《瞿秋白传》等完全是为了写书即为了艺术，而非写书之外的任何目的，自然无可非议。而一些没有名的人专门写些著名的名人的书的时候，就难免不让我们不起疑心，特别是他们的商业名利气氛非常明显的时候。中国自古以来有几个马家军？就一个！有几个马俊仁？也就这么一个！马家军、马俊仁为祖国争了光、争了名、争了脸！是祖国的骄傲！我们也知道，马家军当年正在备战世界大赛，马俊仁指导的身体很虚很弱，在这样的关键时刻，在这样的特定条件下，如果是为了中国人的利益荣誉着想的话，我们有何理由、有何必要非要写一个什么《马家军调查》，披露本不为大家所知或虽已广为流传但已渐渐平息，比如轿车风波之类的所谓的调查呢？如果

说重要的话，经济的发展、民族的振兴更重要，为何不见有人写一部发展调查、振兴调查？我们有理由得出结论，这不是为了马家军，而是冲着马家军的名去的。如果不是冲马家军的名去的，那么为何不写一个张家军调查、王家军调查抑或随便一个什么调查呢？马家军、马俊仁的大名无人不知无人不晓，无人不关心，如果能将其中的一些奇闻秘闻调查出来公布于众，将会是何等的轰动啊！书会发行的何等的多呀？钱会赚的何等的多呀？名会出的何等的快呀？这样的算盘又是打的何等的如意呀？可是一再被耍弄的上帝也渐渐学会了不买帐，正如某些名星唱不好歌、演不好戏却骚首弄姿卖弄风情，我们照样轰其下台一样，对一些专门利用别人的名而写而售而赚其钱其名的书，我们不屑一顾！卡拉OK唱多了，我们渐渐提高了欣赏水平，我们已慢慢学会不再瞎捧三流名星的臭脚。当上的多了，我们逐渐学会了不让利欲熏心的书商、“作家们”利用我们普通人对名人所独有好奇心里而大发横财，再一次错捧一个“名作家”！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com