

司考押题官司考生输了一审 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/482/2021_2022__E5_8F_B8_E8_80_83_E6_8A_BC_E9_c36_482800.htm 北京一市民质疑一家培训学校押题宣传名不副实，按宣传材料上的承诺索赔。法院认为索赔理由不足，7日判决驳回其诉讼请求。北京海淀区有一家海天培训学校，近年来常举办司法考试辅导班。有一名福姓男子参加了该校今年的一次辅导班。该校有一份宣传材料，搜集了该校的习题和模拟试卷与2004年司法考试题相同或类似内容，称：如找出有不实之处，学校赔偿5000元。福先生自称找出材料中所说押中的题中有一题“并未押中”，因此将学校诉至北京市海淀区人民法院要求学校兑现承诺，赔偿他5000元。海天学校辩称两题的“知识点”是相同的，只是印刷有错，“并没有故意欺骗考生”。经审理，海淀法院认为两题的知识点确实相同，虽然印刷有错，但对试题所考察的知识点“并无实质影响”，故作出上述判决。海淀法院在判决书中强调，司法考试考前辅导的单位而言，其应着重于应试人员知识和能力的综合培养，通过辅导使考生真正理解并掌握相关的法律知识。而对于参加司法考试的考生而言，应该以掌握法律知识，能够运用法律知识解决实际问题为学习目的。无论是进行司法考试考前辅导的单位还是应试考生，如果能够充分认识到国家统一司法考试制度设立的目的和意义，应可避免许多因司法考试考前培训所引发的矛盾和争议。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com