

中国需要“法治”足球 PDF转换可能丢失图片或格式，建议
阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/483/2021_2022__E4_B8_AD_E5_9B_BD_E9_9C_80_E8_c122_483538.htm 世界杯中的“

裁判”问题

??世界杯终于以比较完美的方式结束了。热爱足球以及不太热爱足球但是要靠足球吃饭的人们都松了一口气。在此之前，由于东道主之一的韩国队在比赛中凭借裁判的助力（只是在一定程度上），先后战胜了葡萄牙、意大利、西班牙等欧洲劲旅，所以那些喜爱欧洲强队的球迷们纷纷把矛头指向裁判，甚至指向了世界杯。球迷的愤怒是可以理解的，球迷的指责也是不无道理的。他们花了那么多的时间和金钱，却没有看到真正代表体育竞赛精神的比赛。一时间，关于“裁判问题”的议论沸沸扬扬，就连世界杯的前途都被笼罩上一片乌云。??根据现场录象等科学证据，人们可以肯定在那几场比赛中存在着裁判错误的问题。然而，这些错误究竟属于“黑哨”还是“误判”，仅凭现有证据还难下结论。客观地说，“黑哨”的可能性和“误判”的可能性都是存在的，但是在没有充分证据证明“黑哨”的情况下，我们只能认定“误判”。这也算是遵守了“无罪推定”的原则吧。??虽然裁判都是受过专门培训的人，虽然世界杯的裁判都应该是水平高超而且经验丰富的人，但他们毕竟也是普通人，也会出现判断的失误。特别是在紧张激烈的对抗比赛中，他们必须在非常短暂的时间内作出判断，因此其感觉的误差及反应的差错都有可能导致“误判”。有人问，为什么这些“误判”都是对东道主有利？其实，裁判在心理上倾向于东道主是一种很常见的现象，特别是当现场有数万球迷以排

山倒海之势为主队加油助威的时候。面对这样的压力，即使没有收受任何“好处”的裁判也很容易在“可判可不判”的情况下做出有利于东道主的判断。这大概属于人性自身的弱点吧。??本届世界杯上的裁判错误究竟是“误判”还是“黑哨”，这是应该由国际足联解答的问题。但是我发现国内一些人士对这个问题的反应颇耐人寻味。例如，世界杯上出现了“裁判问题”，一些人马上就想到了“黑哨”，而且不容置疑地断言这就是“黑哨”，是裁判受贿。我想，这可能反映出一种由自身环境所形成的思维定式：因为我们这里的裁判有“黑哨”，所以别人那里出现的裁判问题也肯定是“黑哨”。虽然这些人的看法不能完全等同于“以小人之心度君子之腹”，但是也在一定程度上表明了这些人面对足球裁判问题的心理状态。当然，某些人在“黑哨”的断言后面还有另外一种隐含的推论：连世界杯上都有“黑哨”，我们的联赛中出現些“黑哨”，没什么可大惊小怪的。笔者以为，后面这种思想才着实可怕！?? 中国足坛的“黑幕”问题

??笔者自幼喜爱足球，甚至曾经很认真地做过长大后当足球明星的梦。后来，因为身体条件和社会环境的限制，我未能如愿，只能勉强在业余球队中“过把瘾”。近年来，随着年龄的增长和工作负担的加重，本人踢球和看球的时间也越来越少了。不过，我对绿茵场上发生的事情还是很关注的，偶尔也应电视台或报刊之邀发表一些评论，特别是关于“假球”、“黑哨”和“司法介入”之类的话题。??对于自己锺爱之人或物的缺点或瑕疵，人们往往会格外宽容。因此，笔者对足球“黑哨”现象也曾表示理解。我曾经讲过，足球运动员中有本事的一年就弄个百万富翁，而裁判吹一场球才几

百块钱，一年能吹到五位数收入的都是凤毛麟角。不借着绿茵场吃点儿“夜草”，上哪儿去“贴膘”？一句话，眼看别人开着豪华轿车，自己还在蹬自行车，心里着急，难免就干出些违反“交通规则”的事情。反正这也不是什么国家大事，加强行业自律就行了。但是2002年初披露的中国足坛“内幕”令我瞠目。静心反思，我这人确实有些迂腐。??在当前社会的大环境下，足球界出现一些行贿受贿的现象确实不足为奇。但是，行贿受贿已然成为业内人士心照不宣的“行规”，而且大有超越法律管辖之趋势，则实在让人感到问题的严重和可怕。犯罪行为给社会造成的损害包括两个方面：有形损害和无形损害。足球“黑哨”对社会的“有形损害”似乎不算太大，因为裁判受贿的金额与某些官员受贿相比，确属“小巫见大巫”，而且枉法裁判的后果毕竟只影响球赛的胜负，既没有造成大量国有资产流失，也没有导致重大人身伤亡事故。但是，裁判受贿对社会的“无形损害”是非常巨大的。??足坛是社会的组成部分，既受社会其他部分的影响，也会影响社会其他部分。而且，通过无数球迷和热心媒体的传导，足球可以渗透到社会生活的各行各业和各个角落。在当今中国社会中，足球的影响力之大，恐怕是各界人士都不得不承认的，就连政治家们都不敢小觑。倘若足坛变成了腐败的“染缸”，那么无论喜欢还是不喜欢足球的人就都不能无动于衷或者掉以轻心了。??笔者曾经在谈到反腐败问题时提出了“烂苹果理论”。在存放了一段时间的一筐苹果中，出现一、两个腐烂的，确实不足为奇。但是，如果我们不及时把那几个烂苹果清除出去，这一筐苹果很快就会全部烂掉。这就是“烂苹果效应”。苹果如此，人也一样。其实，

人都不是“金身”，都有可能变腐变坏，特别是当你周围有许多人已经变腐变坏的时候。此类“窝贪”现象在我国已发生多起，而“烂苹果效应”就是原因之一。??在现代社会中，各行各业之间的交互作用与影响是非常频繁非常广泛的。任何一个行业内部的腐败行为所侵害或污染的都不仅是该行业自身。由于足球的影响力既大又广，所以足球场上的腐败行为会以各种方式，通过各种途径，辐射或渗透到社会生活的其他领域。于是，腐烂的就不止是苹果，还会有梨、桃、西瓜……因此，我要以“环境保护”的名义，呼吁各界人士，将足坛“打黑”进行到底，也救救那些尚未腐烂的苹果，还有梨……??

从规则到“法治” ??尽管有“裁判问题”的阴影，韩国足球队在本届世界杯比赛中的表现还是有目共睹的，而日本足球队的进步也是人们公认的。也许我这个人缺乏“亚洲意识”，或者说有些“小家子气”。尽管我在观看比赛的时候也曾为韩国队和日本队加油喝彩，但是我的内心深处总认为韩国足球和日本足球的崛起并不代表中国足球的进步，而我最关心的还是中国足球。??中国男子足球队经过44年的前仆后继，特别是经过8年职业联赛的洗礼和锤炼，终于在一片雄壮高昂的欢呼呐喊声中，颇有几分侥幸地冲出了亚洲。然而，跻身世界杯决赛圈并不等于说中国的足球就已经达到世界水准了。无论是运动员、教练员还是裁判员，技术水平和职业素养都与世界标准有很大差距。不过，我认为中国足球之所以发展缓慢的主要原因还在于缺乏“法治”环境。而韩国和日本的足球能在较短的时间内有如此长足的进步，包括足球比赛在内的社会生活的法治化显然发挥了相当重要的作用。??用通俗的话讲，法治的基本原则就是

大家都必须“按规则做游戏”。其实，这在体育场上本应是天经地义的事情，但是在我国的足球比赛中，这似乎变成了一种很难实现的东西。我这里讲的规则，并不仅指具体一场足球比赛的规则，还指组织联赛和参加联赛的一般“法治”规则。但是有人坚信，“规则是死的而人是活的”，因此就有人专门研究“绕过规则”的路径和违规但不受罚的伎俩；一些足球队的老板甚至想方设法在比赛前走裁判甚至对方队员的“后门”，力求用足球以外的东西去决定比赛的胜负。而且，那些不遵守规则的队和人往往收到了遵守规则的队和人所未收到的利益。于是，越来越多的人在心理上感到不平衡，越来越多的人相信了“功夫在球外”的至理名言。??大概也是受了“功夫在球外”的观念的影响，我国的一些足球运动员也千方百计到足球之外去“讨生活”，去寻找获取名利的捷径。君不见，即使在参加世界杯大赛前夕，许多球员仍在热衷于为新闻媒体提供“内幕消息”，或者专心去博得欧洲“猎头们”的青睐。倘若足球圈内的人都不愿意踏踏实实地在足球上下功夫，中国的足球如何走向世界。我想，这既是足球的悲哀，更是法治的悲哀！??诚然，足球圈的这种现象也反映出当前我国社会中普遍存在的“法治观念淡薄”的问题。由于我们没有形成严格“依法办事”的社会环境，所以很多人都不太把法律当回事，都没有养成“按规则做游戏”的法治观念。相反，在现实生活中，一些不按规则做游戏的人还能得到很多实惠，而老老实实按规则做游戏的人却经常吃亏。于是，法律大大“掉价”，规则形同虚设。越来越多的人把功夫用在本业之外，用在走后门、走歪门邪道上。在这种社会大环境中，足球比赛当然不可能成为一片“

法治”的净土。实际上，由于各种利益的驱动和规章制度的空泛，足坛已经成为一片滋生“违规行为”的沃土。??中国足球到世界杯去“辉煌”（也有人说是“窝囊”）了一次之后，我们也应该脚踏实地地考虑一下中国足球的“法治”问题了，因为这才是中国足球发展的真正希望与未来。在一些人热衷于对韩国足球和日本足球评头论足的同时，我们更应该老老实实地看一看自己的问题。笔者认为，中国足球要发展，必须坚决打击“假球”和“黑哨”；而要在足坛“打假”“打黑”，就必须走法治之路。套用一句俗话，只有“依法治球”，中国足球才能名副其实地冲出亚洲，走向世界。??当然，法治不能仅写在纸上或说在口中，一定要渗透到人们的观念里落实在人们的行动上。法治的观念不是一声令下或一纸法律就能灌输到人们大脑里的，需要在日常生活中教化，在法治的环境中养成。一言以蔽之，中国要确立“法治足球”，最重要的就是足球圈内人士的法治观念的养成。??古人曰：国无常强，无常弱；奉法者强则国强，奉法者弱则国弱。国家如此，足球亦然。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com