在思考中成熟中科创业股票操纵案手记 PDF转换可能丢失图 片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/483/2021_2022__E5_9C_A8_ E6 80 9D E8 80 83 E4 c122 483888.htm 证券市场在我国起 步时间较短,证券的发行、交易、管理等环节还很不成熟, 对证券市场出现的民事侵权、违法犯罪等行为,既缺乏完善 的法律法规又缺少相应的司法实践,对像"中科创业股票操 纵案"一类的证券犯罪,我们(包括公安、检察和审判机关)尚缺乏深刻认识,致使案件从开庭到宣判用了9个多月时间 然而不可否认的是,通过案件的审理,我们充分认识到了 证券操纵犯罪手段的复杂性和专业性,掌握了共同犯罪的表 现形式以及如何分析和比较主从犯的地位和作用;认识了证 券操纵的犯罪构成要件和证据构成特征,掌握了定罪量刑的 一般规律;深刻认识了证券操纵犯罪给市场和社会造成的危 害。此案判决后,有专家提出"罪与刑显然不相适应,应对 现行刑法的法定刑(最高5年)进行修改"的建议,可见此案 对我国证券立法、司法的影响。 我接受委托后,就感到现行 有关证券法律方面的司法解释之少,远远滞后于司法实践。 庭审中,控辩双方就应否认定共同犯罪、何为"情节严重" 、如何判定"获取不正当利益"以及怎样理解刑法关于操纵 证券犯罪手段的含义等等问题进行反复辩论,由于没有司法 解释作依据, 法庭论辩成为各执一辞的论说。被告被判有罪 以后,受害者却无法依据这个刑事判决向各被告人提起民事 诉讼,这些问题的解决,只能有待于新的司法解释出台。参 加"中科创业股票操纵案"辩护工作的有12名律师,我们经 常自发地聚在一起讨论案情,工作之敬业令人感动。但就诉

讼技能的运用和辩护水平的发挥而言,在整个庭审中没能占 据优势,反映出很多执业律师在处理重大、复杂、专业性强 的刑事案件中缺乏职业化。专业性强的刑事案件,对辩护律 师的综合素质要求较高,在担任此案的辩护时,律师几乎都 有专业知识不能满足辩护的感觉。受证券知识和证券实务缺 乏的限制,辩护律师对许多专业问题似懂非懂难求甚解,向 被告人发问既没有针对性又不能揭示案件实质,使得缺乏专 业特点的辩护意见空泛乏力,捉襟见肘,无深度和力度可言 。 由于500多册证据卷宗全部移送法院,所以公诉人在法庭上 集中归纳举证,没有全部出示证据原件,这使得庭前来不及 对案卷进行认真分析研究的律师在质证时很被动。从接受委 托到庭审结束,12位辩护律师没有向法庭提交一份新证据, 这并不是因为控方的证据已经十分客观、全面,而是我们辩 护律师根本没有发现或者无力搜集新证据。对此,我们建议 政府主管部门尽快建立证券交易数据库,对证券交易活动进 行有效监控,适时采取强制措施,这样不仅可以加强市场监 管,也便于司法取证。由于在专业性强的刑事案件中缺乏职 业化,一些参与庭审活动的律师不熟悉庭审各环节的程序规 则,对控辩审三方出现争议等突发事件不知如何解决,比如 发问方式受到反对、控方出具目录外证据、陈述质证意见遭 到制止等等,没有应对策略,丧失了补救的机会;对发问的 技巧和法律许可的诉讼手段都缺乏运用。庭审中律师无法控 制局面,显得十分被动。要改变这种状况,加强辩护律师的 专业训练、素质培养,提高刑事辩护职业化水平势在必行。 在审阅案卷材料和参加庭审活动中,我们发现有同行曾经为 "中科创业股票操纵案"的主要当事人提供过中介服务,那

些提交法庭的书证内容真让人捏着一把汗。此案的审理也为 现在正在开展、将来还将继续开展证券法律服务的律师事务 所提出了忠告:在开展证券法律业务中,一定要恪守诚实信 用原则,时刻规范自己的执业行为,严格依法开展各项证券 中介业务,维护委托人和广大投资者的利益,坚决杜绝故意 出具虚假文件或者严重不负责任出具重大失实的文件等违法 违规行为,为建立公平、公正、有序的中国证券市场而努力 "中科创业股票操纵案"受到了从中央到地方、从专业到 综合各新闻媒体的追踪报道,有近百家媒体参加了庭审,给 辩护律师造成了不同程度的压力和干扰。通过办理此案,我 得到三点体会;一是排除干扰。不能以报道事实代替案件事 实,忽视对证据的审查和判断。要慎重看待诸如中央的态度 、社会的看法、民众的反映等等,永远把法律的正义放在第 一位。二是保守秘密。面对记者的采访,对于不能公开的案 件事实、当事人的隐私、证人证言、商业秘密等等,绝不能 向其泄露,避免对司法活动和社会公共秩序造成影响。 三是 借助媒体对不遵守法律程序、侵犯当事人和辩护律师诉讼权 利等违法事件的有效监督,把它变为对维护诉讼秩序、合理 的辩护主张的支持。思考是金。我们在思考中一步步走向成 熟。 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请 访问 www.100test.com