

《反败为胜》目录 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/485/2021_2022__E3_80_8A_E5_8F_8D_E8_B4_A5_E4_c122_485337.htm 反败为胜案例一长发仓储公司诉深圳五矿公司案 一份钢坯购销合同，一方交付定金，一方承诺供货。但履行阶段，双方都指出对方根本违约，自己具备合同解除权。一方要求双倍返还定金，一方则主张没收定金。一审法院简单认定双方都有违约，不分违约先后，违背定金罚则判令退还定金了事。究竟那方具有违约的抗辩权，定金罚则应怎样适用，二审将给出我们完满的答案反败为胜案例二深圳商圣实业公司、声雷实业公司与长春某电视台合同纠纷上诉案 商圣、声雷两家公司与长春某电视台合资成立网络公司，正当商圣、声雷公司如约履行合同义务之时，反被对方无端告上法庭。一审法院违背级别管辖原则，对管辖异议置之不理，判决两家公司败诉。两家公司不仅无法继续与对方合作，先期投入也石沉大海。且看如何利用诉讼手段追回5000余万投资反败为胜案例三江西省发展信托投资股份有限公司与南昌市商业银行叠山支行委托贷款合同纠纷上诉案 信托公司受叠山支行委托将800万元贷给渔友公司，三方签订了委托贷款协议。渔友公司不还款，叠山支行反而要求信托公司承担过错赔偿责任。一审法院判令信托公司对渔友公司不能清偿部分承担50%的责任。作为一个受托人，信托公司究竟应否为借款方的过错负责，代理关系应如何处理。律师在二审将为我们澄清这些问题反败为胜案例四中国五金矿产进出口总公司与天津市轧三制钢有限公司货款纠纷上诉案 一个连环的购销关系，五矿公司作为最终一环的

供货人与天津轧三并无法律关系，反被要求为中间环节的当事人承担赔偿责任的责任。为真相大白，五矿公司从一审、二审、重审到再上诉，历经三级法院，反复周旋7年之久。面对这样一个7年都没有得到公正判决的案件，律师如何使其峰回路转反败为胜

案例五 江西省信托投资股份有限公司与上海中建房地产开发公司田菱公司、昆明国际信托投资公司股票所有权纠纷申诉案 江西信托投资公司依据债权将田菱公司告上法庭，最终获胜并对对方持有的股票采取了执行措施。但谁知在执行完毕后，却因为田菱公司与昆明国际投资公司的股票归属纠纷而被要求交还股票。信托公司要求以第三人身份参加诉讼，被驳回，得到的反而是原执行法院违反法定程序作出的《执行回转通知》。面对着突如其来的《执行回转通知》，律师如何在申诉中使信托投资公司的股票得以保护

反败为胜案例六 中国石化集团管道储运公司与湖北省石油总公司黄冈市公司、南京中化炼油厂购销合同纠纷上诉案 南京中化炼油厂下属的北京办事处负责人利用欺诈手段与黄冈一公司签订购销合同。为了取得对方的信任，该负责人利用中国石化集团管道储运公司下属的仪征结算站站长私设的账号进行交易，并且伪造以中国石化集团管道储运公司名义开出的原油销售发票和原油加工答复。黄冈公司以账号、发票和答复为依据，要求储运公司承担900多万元的连带赔偿责任且得到了法院的支持。储运公司有足够的证据证明仪征结算站站长的行为非法人行为，却在一审、二审、重审中屡屡败诉，在即将启动的新一轮上诉中，如何扭转败局反败为胜

案例七 江苏省徐州市贾汪农村信用合作社联合社与武汉恒基经济贸易发展有限责任公司、中国投资银行武汉分行汉口办事处

存单兑付纠纷案 贾汪信用社为谋取高额利息委托恒基公司将自己的1700万元存入汉口办事处。不料恒基公司老板在手中没有1700万元存款存单的情况下，却用存单为他人从汉口办事处贷款进行了质押担保，汉口办事处也违规接受了质押。借款人到期不返还贷款，手拿存单正等待获利的信用社的1700万元，被作为恒基公司的质押财产被法院判决给了汉口办事处。为了夺回自己的1700万元，贾汪信用社几经上诉、抗诉和申诉将官司从武汉打到了最高人民法院反败为胜案例八江西省南昌县向阳城市信用社与江西佳德典当拍卖有限公司存单纠纷案 因向阳信用社没有贷款规模，长盛典当行遂向佳德典当公司引存贷款。双方达成利差协议后，佳德典当公司到向阳信用社存款并指定将款项贷给长盛典当行。这本是一桩以存单为表现形式的借贷纠纷，可佳德典当公司却凭借手中的存单将向阳信用社告上法庭，要求兑付存单并得到了一审法院的支持。拥有大量证据的向阳信用社焉能忍气吞声，在最高人民法院为维护自己的权利进行了不懈的努力反败为胜案例九重庆市建设投资公司、重庆市开发投资有限公司与中国工商银行重庆市分行股权转让纠纷上诉案 重庆建设和开发投资两家公司付出了1亿多元获得一公司股权，接手后方知该公司资产评估有诈，亏损严重。两公司气冲冲将转让方重庆市工行告上法庭，谁知法庭只判决对方归还股权转让金，对于经营期间原告的损失却不予理睬。两家公司继而上诉，巧妙利用诉讼技巧不仅迫使对方承担了5.55亿元的被转让公司的损失，还对被转让公司进行了保牌经营反败为胜案例十宜昌市财政局与中国工商银行安徽省分行直属支行证券回购纠纷再审案 工行安徽省分行直属支行与宜昌市国债服务部

签订了证券回购合同。在国债服务部无法归还回购款的情况下，该行将国债服务部和它的上级主管部门宜昌市财政局一起告上了法庭。宜昌市财政局一再主张国债服务部始终是独立的法人，具有独立的责任能力，可一、二审都以败诉而归。在法院的再审中，宜昌市财政局的主张能否获得支持反败为胜

案例十一 中国长城信托投资公司与中国山东国际技术合作公司进出口公司委托贷款合同纠纷上诉案 中国长城信托投资公司受山东国际技术合作公司进出口公司委托向第三人贷款，并给其出具了存单。到期第三人不还，中国山东国际技术合作公司进出口公司拿着载有“山东国际技术合作公司进出口公司”的存单将长城信托公司告上法庭，要求兑付存单。一审法院证据采信及事实认定出现偏差，判令长城信托公司败诉。律师将如何利用缜密的策略帮助长城信托公司在二审中维护其合法权益反败为胜

案例十二 浙江省丝绸进出口总公司诉中国五矿进出口总公司再审二审案 江西新余钢厂将自己与五矿公司的委托代理合同转给丝绸公司。丝绸公司在明知五矿公司已经将货物交给新余钢厂的“下家”的情况下未提出反对，并和五矿公司签订了付款协议。约定后丝绸公司未履行约定的义务，五矿公司将其告上法庭并获得支持。岂料丝绸公司又另案将五矿公司推上了被告席，诉称五矿公司交货行为违反委托代理合同并要因此承担丝绸公司的损失。在一审、二审、再审一审都败诉的情况下，丝绸公司仍不死心，又提起了上诉。而通过律师的努力，五矿公司最终摆脱了纠缠值得商榷的败诉案

案例一 陈铎、李振盛诉中远威药业有限公司侵犯肖像权案 中央电视台著名节目主持人陈铎和摄影家李振盛在摄影展上的一张合影被中远威公司印制并发行

的《关于溶栓胶囊》的画册所采用。二人为维护自己的肖像权向法院提起了诉讼，但一、二审都判决二人败诉。虽然庭审以败诉而告终，但对于本案是否存在侵犯肖像权行为，对于肖像权的法律问题应如何认识等问题仍然有待商榷。值得商榷的败诉案案例二广东发展银行深圳分行发展中心支行诉中海贸青岛进出口公司申诉案 发展中心支行接受万延公司的存款并为其开出了存款开户证实书。后为保证万延公司偿付办理承兑汇票付出的款项，开出有关证实书的确认书。哪知道万延公司利用证实书和确认书欺诈中海贸公司签订了还款协议。到头来，发展中心支行被法院作为第三人要求承担赔偿责任，上诉又被判决败诉。是否这两次判决都无懈可击呢？结合两次审判，笔者在本文中将为大家呈现更为合法合理的事实。值得商榷的败诉案案例三福建华伦集团有限公司诉中国经济开发信托投资公司与中经资产管理有限公司案 华伦公司与开发信托公司、中经资产公司进行了股权转让交易。在华伦公司严格履行本方义务之后，对方违约。华伦公司告到法院，要求对方按照合同的约定数额支付违约金。岂料拿着白纸黑字的合同，华伦公司得到的却是一、二审法院未予支持的结果。本文将对两审判决中有关违约金的认定、合同中结算和清理条款的效力、赔偿损失的范围、合同有效成立的要件等方面存在的偏颇之处进行必要的探讨。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com