

“匿名律师”、律师笑话和律师的公众形象 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/485/2021_2022__E2_80_9C_E5_8C_BF_E5_90_8D_E5_c122_485686.htm 2004年，一个名叫匿名律师的博客网站在美国律师界引起了强烈震撼。版主日志再清楚不过地表明：金钱、权势和欲望严重扭曲了一个美国律师的灵魂。“他把律师事务所看成自己的家----他搅掉了太太的晚餐聚会,他不在乎儿子的生日。他在内心一点也不满意现在的工作，但是，他又贪恋高薪和合伙人的头衔,他被这些东西牢牢地套住了。”“在那个等级体系内，他看不起位阶在自己之下的任何人，包括：那些阿谀奉承的暑期实习生、想用工作时间给穷人提供服务的带有理想色彩的帮办、厚着脸皮怀孕的女帮办、摔坏了客户赠送给他的水晶匾额的秘书。总之，此人是一个小心眼、老油子、性别歧视主义者、惨兮兮的可怜虫、被高薪喂肥的公司马屁精。”（Revealing the Soul of a Soulless Lawyer, NYT，Dec.24, 2004）尽管这是一个虚构的人物，但是，在美国公众的眼里，这就是律师形象。另一方面，在大多数美国律师的眼里,制度按照它自身的需求,正在无情地改造人性,律师正在被塑造成一个没有灵魂，只知道按时计账的“A.L.”----很少有人能够抗拒这种改造。“匿名律师”呼吁同行去寻找丢失的灵魂，反躬自责：“什么是你的道德底线？一个人为了金钱、地位而扭曲自我，这是否值得？”“匿名律师”如一石激起千层浪，每天都有许多律师在夜深人静之际上网跟帖，倾诉内心的郁闷。“版主何许人也？”许多网友猜测：版主可能是一个老道的律师帮办，他可能不满合伙人的所作所为，他大约在洛杉矶的某个律

师楼任职，他大约曾经代表律师楼去法学院招聘学生。不久之前，版主公开了自己的真实身份----他是哈佛法学院三年级的学生Jeremy Blachman, 今年25岁。“我只是想试试：如果自己在互联网上以合伙人的身份发表意见，别人是否相信？”Jeremy用一个未出道的新人的目光去透视他的同道和前辈，然后，凭着丰富的想像去挖掘那些从来不会暴露在实习律师面前的、合伙人的内心世界，可是，一切都被他不幸言中??他敲打着许多同行的内心世界，引发了强烈的共鸣。“我没想到，会引发这么多同感！”Jeremy颇有感慨。Jeremy对律师行业的悲观看法深固难徙，他认为这是一个埋没天才的职业，他拒绝了年薪12万美元的工作邀请，准备写电视剧为生，现在，他已经开始经营自己的第二个博客网站jeremyblachman.blogspot.com。“匿名律师”使我联想起美国律师公众形象的另一表现??律师笑话。在2005年2月2日，如果以“Lawyers Jokes”为关键词，搜索Amazon，可以找到25本书；搜索google可以找到83700个相关网址和网页??律师笑话的大众化程度当无疑问。不妨在此摘录几段经典的律师笑话：

----外科医生、建筑师和律师三方展开一场激烈辩论：什么职业最古老？外科医生说：“外科医生当然是最古老的职业。上帝就是外科医生，他用亚当的肋骨造就了夏娃，人类的始祖就是这样产生的，还有什么比这更古老呢？”建筑师说：“上帝是最早的建筑师，他用7天时间澄清太初混乱，造就天地万物。还有什么比上帝创造世界的那7天更本原呢？”

“各位，各位，”律师插话了，“你们可知道，除了律师之外，谁还有能耐去制造连上帝都要用7天时间才能平息的混乱呢？”----一个肉贩冲进了律师办公室，愠怒斥问律师：“

如果一条狗从我的店铺偷走一块肉，狗的主人是否应该赔偿？”“当然，”律师回答。“那么，你的狗刚才从我的店铺里偷走了半块牛排，价值20美元。”“知道了。现在，请你把另一半牛排扔给我的狗，这样正好抵充我们刚才谈话的律师费40美元。” ---- “2加2等于多少？”家庭主妇、会计师和律师被要求回答同一道算术题。家庭主妇毫不犹豫地回答：“4！”会计师说：“等于3或者4都是能够说得通的，让我用公式把这些数字再算一遍。”律师反问道：“你想等于多少？” ---- 一个名叫“奇怪”的律师给自己买了一块墓碑，石匠问：“墓碑上刻什么呢？”律师说：“一个诚实的人和一个律师长眠于此。”石匠说：“对不起，本州法律禁止双人合墓，我们可以改为‘一位诚实的律师长眠于此。’”“但是，谁知道这是谁呢？”律师说。“没关系，”石匠说，“当人们念到这句碑铭的时候，一定会异口同声地叫喊：‘这可奇怪了！！’” ---- 立法并不能使一个律师变得诚实，必须打动律师的良心，而人们又是因为缺乏良心才去当律师。 ---- 两位律师边走边讨论一个案件。“伙计，”一个律师说，“让我们彼此开诚相见吧！”“好，那就从你开始吧！”于是，讨论到此结束。 ---- 律师给客户的账单：“当我沿街散步的时候，看到您（客户）在马路对面。我赶紧走到前面的红绿灯，穿越路口，走到马路对面，从后面追赶。当我赶上的时候，才发现自己认错了人。收费100美元。“我半夜醒来的时候，就开始思考你（客户）的案件。收费125美元。” ---- 美国宇航局招聘去火星探险的宇航员 这是一去不返的旅行，宇航员能登上火星，但不能返回地球。第一个申请者是工程师。“你想要多少报酬？”面试官问。“100万

美元，”工程师说，“我要把全部报酬都捐赠给MIT。”第二个申请者是医师。他要200万美元，留给家人100万，捐献给医学研究基金100万。第三个申请者是律师，他要300万美元。“为什么你要这么多钱？”面试官员很惊讶。律师回答说：“如果你给我300万美元，我就给你100万回扣，我自己留100万，剩下100万给工程师，让他上火星。”----一帮曾经涉讼的当事人邂逅相逢，一齐说律师的坏话。“不，我并不认为所有的律师都是坏人。去年，我的律师给了我1000美元。”一位妇女说，“我牵涉一件人身伤害的赔偿案件。律师费、专家费、上诉费共计41000美元，可我只得到40000美元赔偿，我的律师居然慷慨地豁免了我1000美元债务。”----一个从公司盗窃了数百万美元的雇员受到了刑事指控，他害怕被关进监狱。他的律师告诉他：“当你口袋里还有钱的时候，你绝对不可能被关进监狱。”律师是对的，当这个家伙被送进监狱的时候，他的最后一分钱都用来交了律师费。律师毕竟是一种谋生的行当，律师长袖善舞，在道德上无可厚非。但是，如果不择手段地赚钱成为律师行业普遍的风气，情形就令人担忧了。每个行业、每个从业者都需要道德底线----一条与人格有关的、在某些情形下需要不惜代价挺住的底线。如果没有道德底线，律师行业和从业者都会变得弱不禁风：客户无法信赖律师，律师没有什么可以支撑自我，行业整体和从业者个人都缺乏经受危机的定力。因此，构建律师业在道义上的正当性，既关系到每个从业者的长期利益，也是每个从业者都应尽力贡献的一项事业。“匿名律师”发出了律师面临道德危机的警示，他提醒人们：一个没有道德底线的律师“寡廉鲜耻”（soulless），他赢得了金钱，却丧

失了自我。1840年代，法国人托克维尔发表了著名的《美国的民主》一书。在赞赏美国民主制度的同时，托克维尔也指出：律师对抗了民主制度可能造成的“多数暴政”，犹如贵族在欧洲引领社会变革，律师在美国构成惟一能够反制民主社会的弊端的力量（Alexis de Tocqueville, *Democracy in American*, pp.263-64, 268）。托克维尔认为律师代表着法治——民主制度允许多数人占上风，法治允许每个人围绕自己的权利去提出和争辩法律问题，两者相辅相成。托克维尔不是凭空给美国律师涂上了一层浪漫主义的政治色彩，正是有些律师不断地制造“较真”案例（testing case），善法才能从纸面上走进现实，恶法才不断面临诉讼的挑战，渐渐从法律文本和现实中消失，个人权利才能成为一个不断被发现和扩展的领域。美国律师界多少还有一些体面，正是因为有些不为金钱左右的律师在保全整个行业的脸面。一批优秀的律师实际是在用自己的行动捍卫整个行业的声誉。写到这里，我想起不久前读到的一段关于张思之先生的评论，因为，这一段话十分恰当地概括了那些勇于承担社会责任的律师对于整个律师行业的价值：“如果没有张思之先生的出现，我不知道该如何评价中国的律师，正是他以坚定的道义担当和令人叹服的专业素养为这一职业挽回了荣誉。”（傅国涌：《张思之——中国律师界的良心》）尽管中国没有“匿名律师”那样的网站，中国民众也没有把律师当作冷嘲热讽的对象，但是，我相信：读者还是能从大洋彼岸的事态中领会一些无言之知。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com