

陈有西:科举百年祭 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/485/2021\\_2022\\_\\_E9\\_99\\_88\\_E6\\_9C\\_89\\_E8\\_A5\\_BF\\_\\_c122\\_485803.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/485/2021_2022__E9_99_88_E6_9C_89_E8_A5_BF__c122_485803.htm) 1905年9月，慈禧太后以光绪帝的名义，宣布“着自丙午科为始，所有乡会试一律停止，各省岁科考试，亦即停止”，到今年九月，刚好一百周年。中国科举是隋朝隋炀帝开始的，时间是公元605年，因此延续了刚好1300年，共考出了状元500多人。“春风得意马蹄疾，一日看尽长安花”，金榜题名的得意，是中国封建时代知识分子最为梦寐以求的。但李白、唐寅、蒲松龄、吴敬梓的失意和他们的故事演绎，使中国知识界对古代科举的印象，似乎是负面的。清末梁启超、顾炎武等甚至说其“不亚于焚书坑儒”。说中国的科举是八股取士，害了不知道多少文人，几乎成了僵化落后迂腐的代名词。好象凡是考中状元的，都是范进一类傻子。但也有人高度评价科举制，认为是中国“第五大发明”，是平民精英分子有机会晋身上流社会、参与国家事务管理的最为公平公正的方式，比世袭制、栽培制、裙带风、纳捐卖官不知要好多少倍。中国科举对英国文官制度、日本、朝鲜、越南的科举取士都直接产生了影响。孙中山建国大纲构想的“五权宪法”，就是指立法、行政、司法、加监察院、考试院“五权分立”。把考试权提高到完善宪法的高度。到今天，我们国家统一高考、统一司法考试、公开招考公务员、公开招考领导岗位，实际上不但在慢慢恢复“大比取才”、同时也在探索“考试取士”的选择人才的方法。有的部门正在研究《国家考试法》的立法，现代意义上的“科举”如何进行，已经大有研究的必要。科举，

实际上是文官制度中非常科学的一种遴选人才的方法。其最大的功绩，在于打破了仕途的“贵族圈”和“门阀制度”，改变“朝中无人莫做官”的奴化体制，“王侯将相宁有种乎”，用文明竞争的方式，让真正优秀的没有门路的底层知识分子，有一个直达高层济世救民、报效国家的渠道。为国家文官队伍不断增添精英人才。同时，把社会贤良纳入正统，象李世民说的让“天下才俊如过江之鲫尽入我囊中”，也有利于归化社会异端力量，实现稳定和谐。唐朝、明代一些优秀的做出卓越政绩的宰辅、公卿一类的政治家，好多就是状元、进士出身。他们作为皇帝决策的信息提供人、共同参与人和实际执行者，为国家的繁荣、稳定都做出了重大的贡献。我们现在所说的官场腐败，往往只是金钱方面。其实真正的官场腐败，是寡头分肥，任人唯亲，堵塞贤路。在我们原先的批判眼光中，即使科举选出的优秀人才，也是否定的。连包拯这样的清官都是“封建皇帝的走狗”，为维护封建皇权服务的，文革中被挖了坟墓。因此对所有的封建政治家一概否定。其实，科举的优越性，是要远超过其负面影响的。晚清科举灭亡，是因为考试的内容远远脱离现实，无法经世致用，出题的官员本身已经顽固僵化，知识陈旧，国家都要灭亡了，还是在搞“起承转合”的陈旧“八股”，闭关锁国选出的人才不懂现代意识和科学技术，根本不能适应对付列强争霸的社会的需要。因此，与其说是科举制度出了问题，不如说是科举的选择标准和考试内容出了问题。科举是为皇室取仕，当这个皇室观念已经日渐被淘汰之际，其取仕的标准也不可能先进。晚清科举的取消，是封建国运衰落的替罪羊，并不是科举本身真有什么不好。科举的优越，首先是它

的公平性。人们当然可以以偏面的眼光否定科举的公平。比如说能够请得起名师，从小受到扎实教育的，都是官宦大户子弟。但科举制的公平性、公正性仍然是历代公认的。因为最后的考试标准，是全国统一，不问出身的。这为一些有真才实学的寒门学子进入上流社会、参与国家管理，提供了机会。这比社会风气不正、门阀制度盛行、互相委培官家子弟，要好得多。《古诗十九首》中说：“郁郁涧底松，离离山上苗，以彼径寸茎，荫此百尺条。世胄摄高位，英俊沉下僚”。出身就把你的一辈子定好了。我们现在大学招生考试分省划线，京、沪文化最发达地区分数线反而比其他省区低，这种利用当地资源对考生的不公平差别待遇，在那时是不可能的。其次，科举的严格和诚信度高，也是公认的。历代为试场舞弊被流放、腰斩的主考官不在少数。虽然戏文里总有考场舞弊、庸才高中的描写，实际上象关汉卿、李渔、王实甫、冯梦龙、吴敬梓一类剧作家小说家，本身好多就是在考场失意到娱场发泄的。他们有酸葡萄心理，有的渲染并不是正史。能够考中进士出身步入政坛的，绝对是有真才实学的。象白居易、苏东坡、王安石、范仲淹，出身都很低，文彩风流和政治才干谁能否认？第三，为所有考生提供平等机会，也是公认的。从乡试秀才到殿试进士，一级级选拔，没有内部考试和“干部班”，没有“内部有效文凭”。身居三公九卿的大官，要为儿子谋个进士出身，都要冒被满门抄斩、家产籍没的风险。第四，国家选人才，所有经费都是国家出，考生借个盘缠就可以上京赶考，没有“教育产业化”，没有“文凭金钱化”，交多少钱才可以读研究生、博士生。没有那种有权力的比没有权力的更能够读研读博，更能够轻

易拿出学位的现象。第五、选出的人才立即重用。进士可以进皇家中枢参与文案起草，参与国政，也可以外放做官，没有一级级培养造成的人际“环境污染”和关系网，有底层平民的锐气，有的人所以极有寒门学子的气节，一旦踏进仕途就成为一代清官。科举制，某种程度上说，是一种选人、用人上的民主与法制。其最大的优越性，是以才取人，而不是以关系和某人好恶取人。他本质上是平等竞争的，而不是层层恩赐的。官场风气要正，关系网要打破，官员能够眼睛向下，真正苦修获取真才实学，只有这种方式才有可能。官由上授，只会培养出一大批蝇营狗苟精于钻营不干实事的跑官要官者。一旦钻营拍马比读书有用，选择出来的人是什么样的素质就可想而知了。因此，不管我们如何评价科举，在现实生活中，我们实际上根本无法否认他。现在我们正在汲取其精华，并加以改进。在形式和内容上，都要赋予了现时代的新的内涵。我们在酝酿《考试法》的时候，是值得对这1300多年的国粹作些深入研究和借鉴的。（作者系中华全国律师协会宪法与人权委员会副主任、高级律师、兼职法学教授）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)