

法学教授兼职律业的诟病 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/486/2021\\_2022\\_\\_E6\\_B3\\_95\\_E5\\_AD\\_A6\\_E6\\_95\\_99\\_E6\\_c122\\_486099.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/486/2021_2022__E6_B3_95_E5_AD_A6_E6_95_99_E6_c122_486099.htm) 台北地检署主任检察官张熙怀来清华大学讲演期间，就教授兼职律业现象评论道：

“在台湾，私立大学法学教授可以兼职律业，但是，禁止公立大学教授这样做。因为如同公职人员一样，政府为教授提供了足够的供给。从事为雇主有偿服务的律业，会影响教授发表公正无偏的学术见解，身兼两职存在着职业上的利益冲突。”隔岸观法，对内地律师法的修改会有启迪。毋须质疑，法律要解决实际问题，教授走出法学院兼职，可以带回新鲜素材和实践经验，丰富教研内容，提出实效性立法建议。教授兼任律业的规定是在特殊时空条件下的阶段性选择：律师制度历经建立、取消和恢复重建阶段，重建时全国仅有四名律师，远不能满足社会需求，由教授兼职来扩充律师队伍十分必要。历经二十余载，律业迅猛展进，教授兼职律业已现诟病，这种规定该寿终正寝了。法学教授是具有超越性、自主性和公共性的思想阶层。教授是被社会寄予厚望的精英群体，其原因一是民众基于对法治对知识的信任与尊重，由此延及到教授；二是社会典型性事件发生时，期望教授能以超脱、中立的立场自由地发表言论。据民调显示，多数民众认为，学者应站在独立学术立场上，言公道话，行诚信事，维护公益并影响公共决策。重申超越性，是因为在社会转型过程中，其中的一些因素会削弱学者的超越性。有些学者缺乏独立的人格、思想与行为，所发言论有失公允，所提修法观点多有偏颇，循及言论的背后可以揪出兼业的尾巴。教

授的言论能够影响执法甚至立法，但这种影响应是间接的。在具体案件中，存在着错综复杂的利益关系。兼业带来的利益不仅限制思维、蒙蔽智慧的眼睛，还限制正确的选择迷失前进的航向。跳出利益圈才能超然，制度上要把教授职业身份设计成为一个纯粹性的思想阶层。这并非说不兼职所发表的意见就公正，但至少至少在制度上为教授独立发表意见提供一个自主的空间。禁止兼职或兼职不兼薪是超然性的必要条件。放下利益，海阔天空。冲破利益对心灵的束缚，用一种坦荡的胸襟来面对法律问题。法学教授兼职律业存在着职业利益冲突。教授与律师同属法律人，但教授是超然世俗独具思想力的阶层，律师则为直面现实的法律工匠；两者虽有共同的社会期待，但职业行为和道德操守不同。教授既坐享体制内教研人员的资源优势，又兼职律师的业务活动。不同的场合，角色互换。在法庭上与检方分庭抗礼；在讲台上以师者鼓吹兼业的价值或贬低对立角色的价值。以师者授课，影响的是法律人的思维；以专家身份参加立法，影响的是社会公众。公安院校、法官学院、检察官学院等政法院校的律师教授的双栖身份，与执法人员存在着必然的联系，对具体司法的影响易如反掌。有时，为获取更多的兼职利益，以边际效应或利用媒体垄断话语，实现传播效应影响司法。法学教授的律业兼职影响天职。法学教育不能脱离实践，否则法律人的职业养成就没有了标准，但是，实务与理论存在边际。教授担负着教书育人的双重职责，游走于书面法律与行动法律之间，是履行天职所必需的。同时，教育深深地影响着法律人的思维习惯。美国克莱斯勒汽车公司总裁柯卡说：“在一个完全理性的社会，我们当中的精英都渴望做教师。这是因

为：以最优秀的人才教育、管理后代，一代又一代地传承文明，应该是人们最高的荣耀，也是最高的责任”。能言善辩的教授，不仅要把授课看作是一门技术，更主要的是要通过言传身教把自己研究的学问传授给受训者，培养学生完善自我。兼职又兼薪的教授，一方面享受政府提供的盛宴，一方面又通过兼薪获得夜宴。这些教授，往往把兴趣移转给兼职，时常没时间给学生授课，天职让位兼职。法学教授兼职律业影响德行养成。媒体曾报道内地赴港城大就读的女博士生行贿一案，她企图向老师购买考题和答案，被香港法院判刑半年。网上有人责骂戴晓辉教授，不该去举报并配合廉署抓获自己的学生，戴通过媒体毅然表态：“必须维护学术的尊严和正义的原则。”想来的确如此。法学院应当是人们敬仰的纯洁高尚的象牙塔，决不能成为扰攘不息的名利场；教授应当特立独行，从德到行堪称楷模，决不能成为趋权附利的墙头草；学生必须接受职业伦理与法治精髓的洗礼，决不能成为追名逐利的过客。王选曾经说过：学者一旦名利缠身，学问距离终结不远。法学是门学问，学问的修炼需要钻研、刻苦和积淀，要有心无旁骛的专注和用心，有“门外若市，吾心静若止水”般的心境。《自然法权基础》作者费希特说过：学者应成为所处时代道德最好的人。如果连学者都腐化了，还到哪里去寻找道德善良呢？我国素有“上士忘名、中士立名、下士窃名”之谓，告诫人们应以成就与道德立世。学术是学者安身立命的根本，学者的根本在于独立的学理思想、崇高的学术精神与学术理念。当年陈寅恪在悼念王国维的悼文中说：独立之精神，自由之思想。这真是一种令人高山仰止的境界。担负教书育人启蒙世人的教授当引以为鉴！

（作者任职于北京市人民检察院）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)