

08国家公务员考试类比推理真题点评与解析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/488/2021_2022_08_E5_9B_BD_E5_AE_B6_E5_85_c26_488872.htm 2008年国家公务员考试的行政职业能力测试部分于12月9日上午11点结束。某培训机构名师沈老师，对其中判断推理部分的类比推理进行点评，并对部分真题进行解析。国家公务员考试从06年以来，连续三年考察了类比推理，前两年类比推理存在的主要问题是个别题目存在一定的争议，而大纲中并没有将例题给出详细的解析。以下将对这次考试的图形推理部分进行详细点评，由于篇幅所限，将不对每道题进行分析，只对每种题型举一道题进行说明。类比推理共10道题，统一的题目要求是先给出一组或多组相关的词，要求在备选答案中找出一组与之在逻辑关系上最为贴近，相似或匹配的词。实际上，题目有三种表现形式，第一种是给出两个词做为一组，然后选答案。第二种是给出三个词做为一组，然后选答案。第三种是将两组的四个词都给出，但是中间挖空两个。这三种类型的题，难度逐渐上升。第一种，传统的两个词为一组的类型。如：今年卷子的第78题 安居乐业：颠沛流离 A．吸收：放弃 B．简单：杂乱 C．雪中送炭：雪上加霜 D．巧夺天工：鬼斧神工 这种题相对比较简单，首先从逻辑关系上看，安居乐业：颠沛流离是对立的关系，意义相反。其次，从匹配度上来看，他们都是成语。因此，选C。第二种，三个词为一组的类型。如：今年卷子的第82题 争议：仲裁：听证 A．诉讼：审判：旁听 B．通货膨胀：宏观调控：货币政策 C．突发事件：现场抢救：善后处理 D．交通安全：交通法规：交通警察 这种

题目难度高一些，需要考虑第一个词和第二个词的逻辑关系，并且还要考虑第二个和第三个词的逻辑关系。争议：仲裁：听证之间的逻辑关系是，争议可以通过仲裁这样一个方式来解决，这个过程中可能存在听证。那么，最为匹配的是A，诉讼可以通过审判来解决，这个过程中可能存在旁听。于是，选A。B的错误在于，货币政策是宏观调控的一个工具和手段，通过货币政策可以进行宏观调控。这个逻辑在题干中是不存在的，不能说成听证是实现仲裁的一个手段，通过听证可以进行仲裁。所以，B不对。C，D不对是显然的，这里不再赘述。第三种，将两组的四个词都给出，但是中间挖空两个。如：今年卷子的第84题（ ）对于知识相当于分析对于（ ）。A．书本 理论 B．学习 结论 C．学问 研究 D．学生 研究员 这种题目由于题干没有给出任何一组完整的词，因此，不能直接判定所需的逻辑关系。所以，要将四个选项都带入并进行比较，才能得出。这里选择B，学习为了得到知识，而分析为了得到结论，属于目的关系。而且，更为快速的思路是，分析是个动词，是个行为，因此，第一个（ ）也应该找一个表示行为的动词会比较匹配，这里“书本”，“学问”“学生”显然都是不合适的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com