

“泰跃系”阴影笼罩 中邮基金股权忽起争端 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/488/2021_2022__E2_80_9C_E6_B3_B0_E8_B7_83_E7_c33_488110.htm 3月13日,记者从相关人士处获悉,中邮基金大股东首创证券将另一股东方中泰担保公司告上法庭,声称中泰担保公司名下的中邮基金24%的股权,是代首创证券公司持有。首创证券要求确认其应享有这部分股权权利,并办理相关的股权过户手续。而据记者从多方面证实,中泰担保公司原为刘军的"泰跃系"旗下核心公司。而"泰跃系"在鼎盛时期,曾通过中泰担保公司和北京泰跃房地产开发有限责任公司两个平台相继染指湖北金环、景谷林业、茂化实华(000637)、三峡水利、凯马B(900953)等五家上市公司。在泰跃掌舵人刘军被刑拘后,泰跃系的资金链问题一度暴露。分析人士指出,上述这部分中邮基金股权很有可能已被中泰担保进行了质押处理,而为了防止相关利益方将其进行拍卖抵债,首创证券才率先发难。 违约之谜 据中国法院网公开披露的该诉讼相关内容显示,原告首创证券公司诉称,在2006年3月9日,其与中泰担保公司签订了一份gt.,双方约定,首创证券公司作为实际出资人和股东,向中邮基金公司出资2400万元,占24%的股份.该股份由中泰担保公司作为名义股东持有,首创证券公司作为股东享有所有股东权利,包括享有投资的收益并承担风险,中泰担保公司不享有任何股东权利也不承担风险。同时首创证券声称双方曾约定,在接到首创证券公司处置该股份的通知后,中泰担保公司应按照首创证券公司的要求立即办理转让及其他相关手续。同时双方还约定,在上述股权转至首创证券公司名下前,中泰担保公司保证在该股份上"不得设置质押、查封或其他任何

权利限制”。而首创证券则明确诉称，“中泰担保公司违约并使得该股份已经被查封。”记者曾致电首创证券相关人士询问关于“中泰违约”一事详情，但首创表示对于此事不接受采访。但记者注意到，由中泰担保持有的一家A股上市公司景谷林业，则在3月12日的公告中明确表示其股权早在2005年即已被大股东中泰担保进行了质押处理。与此同时，在2007年9月21日，湖北金环曾公告称，北京泰跃房地产开发有限责任公司所持有的茂化实华共计13335万股股权也因股权质押问题已被司法冻结。有分析人士指出，同样的情况很有可能也已发生在了首创证券所要求的中邮基金24%的股份上。而据记者了解，在中邮股权被法院查封后，首创证券曾于2007年2月8日致函中泰担保公司，要求其立即解除该等查封，配合办理将24%的股权转至首创证券公司名下的相关手续，但中泰担保公司未予办理，而首创证券在此后的一段时间内也未有进一步的行动。而截至发稿，记者尚未和中泰担保公司相关的负责人取得联系。首创证券出手而在今年年初，一个重要的消息触动了各方的神经。2008年3月6日，北京华伦国际拍卖有限公司的公告显示，北京市第一中级人民法院将于2008年3月17日对中泰担保因担保合同纠纷被司法冻结的景谷林业公司有限售条件流通股3130万股进行拍卖。分析人士指出，这有可能是引发近期首创激烈反应的重要诱因。此次首创证券发难，就为了防止相关利益方向中泰担保讨要债务而最终牵涉到中邮基金这部分有可能已经质押的股权，首创证券因此才率先出手要求确权。首创证券要求确认其享有中泰担保代持的在中邮基金24%的股权，并要求中泰担保协助办理将中邮基金24%的股权过户至首创证券公司名下的相关手续、支付违约金2400万元。据中国法院网公开披露的信息

显示,首创证券认为中泰担保的这部分"代持"股权,其他股东也明知该股份由首创证券公司出资,中邮基金公司也认可首创证券股东身份行使权利。目前北京市第二中级人民法院受理了这起股权纠纷案,同时二中院也已追加中邮基金公司作为本案第三人参加诉讼。第二中级人民法院也是首度受理基金公司股东纠纷案。中邮基金则对记者表示,中邮基金对此事不发表意见,同时该公司表示基金的运作不会受到影响。100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com