

焦点酷评：托福网考可能面临的尴尬 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/495/2021\\_2022\\_\\_E7\\_84\\_A6\\_E7\\_82\\_B9\\_E9\\_85\\_B7\\_E8\\_c81\\_495825.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/495/2021_2022__E7_84_A6_E7_82_B9_E9_85_B7_E8_c81_495825.htm) 去年年底，美国教育考试服务中心(ETS)公布了2007年1-3月中国大陆地区托福网考日程安排。3个月内，中国12个城市共32个考场将举办9次考试。美国“机考”专家张华华教授当时在天津介绍，ETS下一步的计划是实现每周组织一次考试，全年组织52次考试。网考可能限制考试规模，给考生带来不便 经验表明，一项大规模考试，一年组织4-6次是能够满足社会需求的。ETS为什么要组织这么多次考试？原因在于它的网考形式。网考不同于纸笔测试，对考场有较高要求，需要计算机房，需要网络环境，要符合安全保密条件，这样的考场不多，每次考试实施的规模就不会大，单次参加考试的考生数量就比较小。当考生未能报名参加某次考试时，只能选择稍后或更早些时候的考试，这实际上给考生带来了不便，限制了考试的规模。据北京考试报报道，2006年底，北京“全市只有十几个考点，同时只能容纳500人左右”。教育部考试中心副主任梁育民2005年曾表示，四六级英语考试由于人数众多，普及困难，暂时不可能实现网考。笔者赞同这样的认识。成本可能增加，进而影响考试质量 当一项考试的成绩被赋予诱人的效用后，其安全问题就显得非常突出。任何重复使用试题的考试模式，无一不在应试培训的“进攻”下溃不成军。2005年，ETS透露，托福网考与GRE机考的区别在于托福网考没有题库，即不会重复使用试题。2006年，ETS又宣布，改革后的GRE试题将实行一次性淘汰。这意味着，社会上的托福培

训机构以往的所谓“窃题”行为将不具有实际意义，即使把此前所有试题都“淘”出来，考生在以后的考试中也不会再遇到，也就占不到什么便宜。“试题一次性”使用是解决考试安全问题最直接有效的办法。潜在的托福考生数量是一定的，增加考试次数并不能同比增加考生数量，但多组织一次考试就要多增加一次考试的命题费用，这带来了成本的问题。一般来说，一项考试的质量与其投入是成正比的。考生数量没有增加，考试收入自然也不会增加，但命题支出却直线上升。另外，ETS要租用适合网考的考场，相对于以往的普通考场，价格会更高，这也使得ETS考试收益的分配比例相对减少。这不能不让人担心托福研发经费方面的投入问题，因为它直接关系到考试的质量。技术可能尚未成熟，投入使用存在潜在风险。网考是个新事物，其技术支持十分重要，如果此前没有应用经验的积累，就投入正式考试使用，可能给考试带来一定风险。实际上，无论是计算机化考试、计算机适应性考试，还是网考，都存在缺乏“临床试验”的经历。因为安全问题，相关技术更合理的应用模式可能是先在非功利性的教学领域“试运行”，作教学练习系统的技术支持，等相关经验教训积累到一定阶段后，再尝试应用于考试领域。退一步讲，目前看，传统的纸笔测试可以满足大规模考试的需求，雅思至今仍采取纸笔测试就是一个例子。托福攒着劲儿搞机考、网考，有可能是把力气用错了地方。“脚痛医头”的改革思路使“新托福”不易赢得优势。托福网考是ETS经多年改革后推出的“新托福”，之所以要改革，一个重要动因可能是应对来自雅思的冲击。雅思的“冲击波”主要体现在高分高能上，而“旧托福”恰恰被用户、考生认为存在高分

低能的问题，而且对此问题的解决不力。稍做分析，可以发现，雅思与托福在考试形式上有较大区别，托福对客观选择题的依赖程度较大，信度较高，而雅思则较多使用效度更高的主观性、半主观性试题，效度更好，由此雅思表现得比“老托福”更能真实、客观地反映考生的英语实际应用能力。这意味着，即使采用纸笔形式，改革题型也可以有效解决高分低能问题，但ETS却过分推崇计算机及网络技术，把改革重点放在了对机考形式的追求上，这有点像“脚痛医头”。机考、网考可能是托福改革的“形象工程”，但ETS将它作为“升级工程”来对待，结果，一方面，无法确认有力解决了高分低能问题，另一方面，又面临成本投入、技术水准等问题，在这种局面下，要想赢得优势，战胜对手，可能不易。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问  
[www.100test.com](http://www.100test.com)