

法理学：法与道德、国家、政策、经济 法与道德 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/50/2021_2022__E6_B3_95_E7_90_86_E5_AD_A6_EF_c36_50797.htm

基本内容 一、道德的涵义 道德是关于善与恶、正义与非正义、公正与偏私、荣誉与耻辱等观念以及因这些观念相适应的社会舆论、传统习惯和内心信念来保证实施的行为规范的总和。 二、法与道德的区别 （一）两者起源的时间不同 道德在原始社会（或初民的社会）作为独立的或与宗教、习俗（习惯）相混合的形态而存在。但国家的实在法（国法、法律）只是随着一定条件的成就，才在一定的社会阶段出现的。（二）两者的表现形式不同 道德通常是约定俗成的，存在于人们的思想和观念之中，即使通过文字表述，以诸如社团章程、公约、守则、决议等形式存在，其内容也是比较原则、抽象的，其制定、修改和废除程序也很不严格。法律是作为国家制定或认可的规范而存在的，其成文形态多为法典、法规等具体的规范性文件，它们的制定、修改和废除都有严格的程序规定。（三）两者的具体内容规定不完全相同 一般地说，法律的内容比较具体、明确、肯定，既规定人们的义务，也规定人们的权利，而且通常以权利义务的一致性作为条件。道德的内容则不同，它侧重于人们的义务而不是权利，也不要求权利义务的一致性。因此，在法学上有一种看法，说法律具有“两面性”

（既重权利又重义务），而道德仅具有“一面性”（只重视义务）。（四）两者实现的方式和手段不同 道德的实施，不是凭借国家的强制力，而主要是依靠社会舆论和传统的力量以及人们的自觉维护。可见，道德的强制是一种精神上的强

制，道德正是以此来调整人们的行为的。法律则不同，它的实施，必须依靠国家强制力保证，以国家机器为后盾，通过外在的强制（法律制裁）来强迫人们遵守。（五）两者调整的范围不尽相同 从深度看，道德调整的对象不仅是人们现实的行为，而且还包括人们的思想、品格和行为的动机。从广度上看，道德比法律调整的范围要广泛得多。一般地说，凡法律调整的关系，大多也由道德调整。但也并非所有的法律事项和问题都是道德评价和调整的对象。还应认识到，法律与道德调整的范围及二者的界限，也不是一成不变的。在一定条件下，它们的范围可以相互转化：原本只属于道德调整的某些问题，将来可能由法律来调整；或者相反，原本属于法律调整的某些关系，将来可能只由道德来调整。从所处时代的经济、政治、文化发展的实际出发，划定法与道德各自调整的范围，是立法者和法律执行者共同面临的问题。

三、法与道德的联系 马克思主义法学认为，不能笼统地看待法与道德的关系。在阶级社会中，道德具有阶级性，在社会中占统治地位的道德总是统治阶级的道德。法律所反映的道德不是抽象的，而是具体的、历史的，是统治阶级的道德。在此意义上，两者是相互渗透、相互促进、协调发展的。其关系具体表现在：（一）法律是传播道德的有效手段 首先，在立法上对一些重要的道德要求、原则予以确认，用国家强制力保障其实现。其次，在法的实施上，通过对违法犯罪行为的制裁和对合法行为的保护与奖励，既可以培养人们的遵纪守法意识，又可以提高人们的道德观念，使社会保持良好的道德风尚。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com