

地震重建心得体会范文：是依法减灾、重建的时候了 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/500/2021_2022__E5_9C_B0_E9_9C_87_E9_87_8D_E5_c25_500936.htm “ 5 1 2 ” 四川汶川特大地震唤起了每个人的爱心和中华民族强大的凝聚力。政府和全民的救灾重心已经转向处理灾后事宜和灾区重建。法律界人士在此时除了继续奉献爱心之外，还应当冷静地思考如何从制度的角度保证更加公正有效地减少地震等自然灾害和快速高效地进行灾区重建。政府这次的抗震救灾工作之所以能够获得全民乃至国际社会的广泛肯定和积极参与，一个重要的原因就是从一开始就以公开透明的方式及时披露灾害和救灾的应急措施。极高的透明度不仅为应急救灾赢得了宝贵的时间，为科学制订救灾应急方案提供了先决条件，保证了灾区群众、志愿者以及国际社会与政府的积极配合，同时也体现了危急时刻政策与法律透明度所释放出来的巨大力量。反之，信息不对称将引发民众和国际社会对政府措施的不信任，从而影响到全民的积极参与。救人工作告一个段落之后，更大的难题在于，政府如何以最小的投入创造灾后重建的最大社会效益？例如，政府如何保证应急救灾资金和其他资源的筹集？如何保证灾后重建资源的合理配置？如何保证灾后重建的校舍、工厂和道路不是豆腐渣工程？保证灾后重建的资金和其他资源不流失到一些有不良道德的人的腰包？笔者认为，要解决上述问题，首先必须依法救灾。例如，政府对于灾后重建的公共投资，应当由有关部门依照《审计法》依法进行审计，灾后重建的校舍、道路等公共产品的供给，也应当依照《政府采购法》、《招标投标法》等法律实行

公开招标，保证灾后重建措施足够的透明度，防止热心和爱心被不法利益所侵蚀。对于是社会捐款和捐赠物资，只有在高度透明度之下才能保证其被真正用于救灾和灾后重建工作。而网民发现一些救灾专用帐篷惊现在非受灾区的事例表明，救灾与重建制度的透明度是何等重要。我们还应当认识到，在预防特大自然灾害和灾后重建的制度方面还有极大的完善空间。例如，在各种自然灾害频发的时期，政府的各级预算是否应当留有充足的抗灾预算？在这方面，现有的《预算法》显然对此存有漏洞，应加大对预防和减少自然灾害方面的预算。又如，灾后的校舍如何选址？如何确保灾后校舍质量尤其是地震区的校舍的抗震性和建筑质量？现有的法律制度也仍然存在完善的空间。除全国性的法规之外，拥有地方立法权的地方也应当加大地方立法工作。例如，四川省和成都市的有关立法部门也应当充分认识到本地的自然灾害特点，适时地推进地方立法工作，使得本地的救灾和灾后重建工作更加适合本地情况，从而更加快速、有效和从容地面对和抗击自然灾害。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com