

培养阅读能力专家谈公务员考试申论备考方略 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/500/2021_2022__E5_9F_B9_E5_85_BB_E9_98_85_E8_c26_500759.htm 值得注意的是，这里所言“备考方略”，并非可收“立竿见影”之效的要诀秘籍，而是在一个相对较长时段内，带一定针对性地、有意识地培养相应能力的系列做法。首先，历年“申论”考试的主要部分都是“供料写作”，而所供材料又都是涉及国计民生、带有普遍性、为来自各个方面的考生所熟悉的情况或曰“社会现象”。这就是一个根本性的规律。这是“申论”考试命题所无法回避、无法改变，也不应回避、不应改变的。明确了这一点，有志于做一名国家公务员，欲通过参加考试实现这一目标的同志，就必须养成随时随地观察典型社会现象并进行深入思考分析的习惯。诸如教育乱收费问题、商品生产领域造假猖獗问题、农村富余人员大量流入城市现象、虚假的政绩工程问题，等等，这些现象和问题，为大众所熟悉，为党和政府所关注。面对这样的社会现象和问题，能够做一个有心人，注意进行力所能及的考察、分析，从不同角度、不同侧面去研究，并能恰当地进行换位思考，如面对侵犯知识产权、假冒名牌的问题，不妨从消费者、行政执法者、被侵害的企业等不同角度去思考，对照国家的有关政策和法律、法规，得出理性的认识。如果把这种做法也看成是一种应试训练的话，那么，这就是一种带有根本性的能力训练。而长时间地、有意识地进行这种“训练”，就会逐渐形成对社会现象进行理性的、全面的、深层次分析的能力。具有了这种能力，任凭面对什么样的“给定资料”，就都能胸有成竹

，以不变应万变。何况，这种能力对适应公务员工作也是至关重要的。其次，是阅读能力的培养。由于“申论”考试所要求阅读的“给定资料”，都是反映社会性问题或现象的，所以，这一能力与前述能力的形成实际是一致的，相辅相成的。自“申论”考试以来，每年试卷上的“给定资料”都是散乱无序的，需要考生通过阅读梳理出命题指向。表面看是在测试阅读，实则通过阅读测试考生的分析、归纳能力。社会现象（或者有关事件）往往是纷繁、复杂的，而非清澈见底、一眼洞穿。体现在试卷上，命题者匠心独运地设计出几年来已成定势的“给定资料”形式，将命题指向巧妙地隐藏于看似散乱无序的一条条材料中。材料年年有，年年各不同。鉴于此，新天地公务员考试辅导老师建议考生在平时就应有意识地培养自己适应这种阅读要求的能力。须知这种能力的形成，是有一个应反复进行的过程的，是循序渐进的，决不能一蹴而就。具体讲，就是要在平时阅读报刊时，对社会现象各方面的报道和言论格外加以注意，力求迅速把握其核心和要点。就现象报道而言，要看出涉及了哪些方面，其实质是什么，反映这一点的重要段落有哪些。就有关言论而言，要看出其议论分析的观点是什么，运用了哪些事实和道理加以支撑；你是否同意持论者的见解如果不同意，则能从哪几方面进行反驳；如果有保留地同意，则应进行怎样的补充和修正，等等。一定要反复思考、揣摩，力争准确，并做好阅读笔记。这样来进行阅读，就有了一定的难度，就避免了一带而过、浮光掠影。可能刚开始阅读时，速度会很慢，但随着相应的阅读能力的逐渐提高，速度自然能逐渐加快，认识也会日益准确了。有了这种能力，面对散乱的给定资料，

就很容易在尽可能短的时间内有针对性地阅读完毕，从而为顺利完成下一个环节奠定基础。前已谈及，阅读过程中实际已开始进行分析、研究了。如果是在答卷阅读，那么这种分析研究就要扣住试题的具体要求。所以，进行“申论”考试，对“给定资料”阅读前，必须明确后面的环节与阅读资料的关系，以此确定阅读的指向。这样就能保证阅读的同时，有针对性地进行分析研究，从而最大限度地利用十分有限的考试时间。如：2004年中央、国家机关录用公务员考试“申论”试卷有两项写作要求：1．认真阅读给定资料，概述“我国汽车工业的现状和发展的趋势”。2．假设给定资料中有关我国城市交通拥堵的问题在你市都存在，你作为市交通主管部门的负责人，请根据给定资料，写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”。明确了这两项写作要求，在阅读时就自然会有意识地对各条给定资料加以分析，归纳出属于前一项要求和后一项要求的有关内容，而前一项要求又可再细分为属于现状的和属于发展趋势的内容。这样有针对性地进行阅读，就能为其后的写作奠定坚实的基础。这应该也是体现一定规律性的。现在，来尝试地谈一谈怎样认识作为“申论”考试的重点要求写作方面的规律性问题。“申论”写作，有一个不变的基点必须确立，就是应试者应有准确的身份定位。这种定位，大而言之，是国家公务员的身份。只要参加“申论”考试（包括前述的应试训练和学习），这一根本性的身份就应在思想中牢固确立，而有了这样的认识，无论试题的写作身份要求方面有什么变化，应试者都会尽可能地避免“学生腔”、“学生体”的出现。小而言之，则应注意“申论”试卷上明确规定的具体身份，如2004年考试要求的

“市交通主管部门的负责人”的身份等。“申论”论文的写作，也自有其侧重点。一般地讲，从中学到大学，学生进行写作议论文的训练，往往在“分析问题”上下大功夫，对“解决问题”的环节不甚侧重，而且由于写作者生活面狭窄、社会阅历不广，使得这一部分内容往往显得空泛，不够实在。这与“申论”写作是明显不同的。2005年“申论”考纲将考查应试者“解决实际问题的能力”放在首位，其后才是“阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力和文字表达能力”。这种要求，与考察准公务员们的相应素质紧密吻合。所以，新天地公务员考试研究中心相关老师建议考生在平时的写作训练和分析思考中，一定注意把“解决问题”作为核心，以此为切入点进行分析论述。从道理上讲，议论文论述的三个环节“提出问题、分析问题、解决问题”固然紧密相连，把侧重点放在“分析问题”上，也并无不当，但具体到“申论”写作训练及考试上，就显得有些偏了，因为涉及“申论”的写作，根本之点在“解决问题”，必须围绕这一核心来展开论述，以展示应试者解决实际问题的能力及由此反映出来的分析归纳能力、语言表达能力等。2005年中央、国家机关录用公务员考试“申论”试卷，可以说充分体现了上述要求及目的，而且也是近几年来难度最大的。试卷中要求写作的第一项是通过选择对扶贫资金被挤占挪用问题“不正确的解决措施”说明其为什么不正确。这实际上是在要求应试者进行正反或曰“多侧面”对比性思考分析并将其中的反面或“不同侧面”论证形诸文字，而分析措施即为论述“解决问题”。第二项写作要求是“根据给定资料，概述我国近年来农村扶贫开发工作的基本方针”，其实质仍是围绕“解决

问题”进行的考核，只不过是更为宏观的角度提出的。第三项写作要求，首先是简述“解决我国农村农民问题的多种意见”中所反映的“两种不同思路”，这是由“解决问题”的不同意见（措施）反推其思维脉络；接着就是考试的核心写作要求“评解决我国农村农民问题的两种思路”。通过对2005年“申论”试卷几项写作内容要求的回顾，我们不难看出，“申论”考试，是以“解决实际问题的能力”为其检验的核心指向，而这种能力，要以恰当、准确的分析和归纳为前提，因之试卷据以形成命题的系列性写作要求。构思“解决问题”的方案、措施，应注意切实的针对性（明确具体）、严谨的政策性（合情合理）、稳健的可行性（易于操作）。展开论述时，围绕一个核心之点，即“为什么”。这里有一种情况需要强调：在新天地公务员考试辅导班中有很多考生对“为什么必须这样做”的论述本已完成，却总觉文字量不足，于是有意将可有可无的语句填充进去以增加篇幅。殊不知，这会使论述拖沓，语言口罗嗦，直接违反了考核要求。此时不妨换一个角度，从“为什么必须这样做”的正面论述转入“不这样做会有怎样的后果”的反面论述，这就是典型的对比论证，这种方式对解决问题措施的论述能产生全方位的支撑，使内容充实、深刻。2005年“申论”试卷的写作要求，实际上隐含着这种正反对比或曰“多侧面比较”的论述特点。以上，新天地公务员考试研究院尝试地归纳了“申论”应试须了解、掌握的几大环节所体现的规律性及相应的要求和对策。“申论”命题不管如何变化，其围绕“解决实际问题的能力”的核心考核要求都不会改变。这就是“纲”，其余都是“目”。纲举就能目张。而应试者在因客观条

件限制，难以更广泛地接触社会、全方位地观察各种典型社会现象的情况下，应当充分利用好有关辅导资料。目前，“申论”应试指导书籍林林总总，可谓洋洋大观。对应试者来说，其中最有价值的恐怕是“给定资料”部分，各种各类丰富的材料，给应试者展示了广泛的社会现象和相关问题，使其免去了许多查询、翻检之劳。应试者可以据此去阅读、归纳、分析，去阐述发挥。但应注意，在充分阅读分析的基础上，必须动笔写作，书面完成。因为“申论”写作能力，单凭看，是无法真正形成的。只有实际写作，才能切实感悟到“申论”各项写作要求的内涵，才能准确把握如何体现公务员身份，同时也会使语体向“申论”写作所要求的特点靠拢。总之，不多动笔进行充分的写作训练，一切都无从谈起。厚积薄发无捷径，不变万变蕴其间。不管试题如何变化，有关能力考核、测试的要求是不会变的。这就很容易使我们循其规律去做应试准备，去培养形成不变的能力以应对万变的考题。而这种能力，又是作为一个公务员所不可或缺的。所以，进行上述准备，与其说是在应试，毋宁说是在培养公务员应具备的能力。这，应该是任何规格的“申论”考试所要求于每一位应试者的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com