

媒体评论：公务员辩论赛，要 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/505/2021_2022__E3_80_80_E5_AA_92_E4_BD_93_E8_c26_505831.htm “重庆发展，硬实力更重要还是软实力更重要”，这是近日引起各界关注的重庆市公务员电视辩论赛的决赛题目，随着这场比赛的结束持续一个多月的辩论赛落下帷幕，媒体称这场比赛的优胜者可能会获提拔(7月15日《新闻晨报》)。必须承认，由公务员走上前台进行电视辩论是个新鲜事物，其反对云遮雾绕、神秘主义官僚习气的功能值得期待，但这种预期能否真正实现，仅从媒体报道的信息看，有待于在以下两个方面有大的突破：其一，辩论主题务虚多于务实。以决赛为例，老实讲，这有些像大专辩论赛的话题，公众真正希望看到的是，执公器者能实实在在地利用这个平台充分、真诚、有效地表达他们对“看病难、社保异地转接、弱视人群保护、遏制腐败、打黑除恶”等具体社会议题的态度、观点，甚至分歧，而不是口齿伶俐地激辩所谓“硬实力”好还是“软实力”强这类形而上的命题。其二，辩论主体新手多于首长。据报道，此次绝大部分参加辩论赛的辩手都还是公务员队伍中的“新手”。以决赛为例，年龄最大的辩手29岁，最小的22岁。如果那些位高权重的行政首长、高级官员、掌握社会管理决策权限的官员能走上前台就现实议题辩上一辩，这样的辩论便更有作用，它给了掌舵者们解释、说明、说服，乃至争取社会认同具体政策、措施的机会。此外，辩论比赛的“奖品”也不适当。不知道是否是好事的媒体私下揣测，据称此次辩论赛的优胜者将获得提拔，私下觉得若真如此大为不妥。因为，如

果用真正服务社会的公共岗位作为一场纯粹比赛后的相应奖励和对价，其逻辑与“歌唱得好可提正科，舞跳得好可提处级”有何分别？凡此意见多有挑剔，无他，但求“辩论”不再“比赛”，越办越好吧。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com