

广东公务员考试申论复习参考公务员考试 PDF转换可能丢失  
图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/507/2021\\_2022\\_\\_E5\\_B9\\_BF\\_E4\\_B8\\_9C\\_E5\\_85\\_AC\\_E5\\_c26\\_507020.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/507/2021_2022__E5_B9_BF_E4_B8_9C_E5_85_AC_E5_c26_507020.htm) 完善听证会制度 一

、注意事项 1.申论考试，是对分析驾驭材料能力、解决问题能力、言语表达能力的测试。 2.作答参考时限：阅读资料30分钟，作答90分钟。 3.仔细阅读给定的材料，然后按申论要求依次作答，答案书写在指定的位置。 二、资料 1.备受关注的机动车交通事故责任强制保险费率调整听证会2007年12月17日下午在京如期举行，这是我国金融行业第一个全国性的听证会。听证会以"提保额、降保费"为主题，现场讨论热烈异常，原定3个小时的会议持续了将近5个小时。中国保险行业协会代表陈东辉介绍了交强险费率调整方案。调整方案中建议，责任限额由现行的6万元上调至12万元。其中，死亡伤残赔偿限额为11万元，医疗费用赔偿限额为8000元，财产损失赔偿限额为2000元。在新的责任限额方案下，调整方案拟对《交强险基础费率表》42个车型中的16个进行费率下调，下调幅度从5%至39%不等。据测算，目前的车主中，约64%的被保险人将享受到基础费率的下调，下调的平均幅度为10%左右。 14时30分，会议准时开始。听证申请人、中国保险行业协会首先代表各家经营交强险业务的保险公司介绍和说明了本次交强险费率调整方案，投保人、社会公众、有关协会及专家等各方听证代表随后就此次费率调整阐述了自己的观点。听证代表普遍认为现行交强险存在保费高、保额低的问题，提高保额、降低保费的做法值得肯定，但在具体细节方面还有待斟酌。对于此前公布的交强险首年财务报告

，代表们认为相关信息披露不够详尽，尤其是交强险经营费用偏高、不够透明，应在增加透明度、维护消费者知情权等方面做进一步努力。除了费率调整以外，听证代表还对《道路交通安全法》第76条应取消财产无责赔付等提出了期盼，同时呼吁国家对交强险这一社会公益险种给予一定的财政支持，尽快出台道路交通事故社会救助基金办法。18时整，会议进入讨论及交换意见阶段。听证申请人围绕听证代表关心的财产无责赔付该不该取消、交强险经营模式如何选择、中介手续费如何控制在4%以内、“不盈不亏”如何实现、保险欺诈如何防范、投保率如何提高、交强险违规打折现象、交强险财务信息披露、如何降低交强险经营成本和提高投资收益等问题一一进行了解答和探讨。会议临近结束时，听证会主持人、保监会统计信息部副主任裴光表示，保监会将认真研究吸纳听证代表的意见和建议，不断加强改善交强险监管工作，继续完善交强险沟通机制。听证会的功能是使决策者在决策之前充分倾听各种不同意见，听证在前，决策在后。保监会新闻发言人袁力此前表示，根据本次听证会结果，保监会将最终决定交强险新的责任限额和基础费率方案。

2.一听证就涨价！这一类“听而不证”的价格听证“怪现象”有望令行禁止！2008年3月25日《广东省实施 价格法 办法（修订草案）》再次提交省十一届人大常委会第一次会议审议。草案明确，听证会代表多数不同意定价方案或者对定价方案有较大分歧时，价格决策部门应当协调申请人调整方案，必要时由政府价格主管部门再次组织听证。设价格审议委员会存分歧在讨论制定《广东省实施gt.办法》时，曾尝试创设价格决策听证制度和价格审议委员会制度。但根据调研反映的情况存

在较大分歧。一种意见认为，设立价格审议委员会既没有上位法依据，也缺少可供借鉴的实践经验，没有必要设立。另一种意见则认为，设立该委员会可以加强部门间的协作，扩大公众参与价格决策的渠道，提高价格决策的科学性、民主性，有利于保障政府价格决策的公正和公开，提高政府决策公信力。由于分歧较大，省人大法制委员会认为，该制度在现阶段立法的条件尚不成熟，有待通过实践探索，并建议删除原草案对设立价格审议委员会的规定。消费者代表不得少于1/3 草案提出，对依法实行价格听证目录管理的关系群众切身利益的公用事业价格、公益性服务价格和自然垄断经营的商品价格和服务价格，政府价格主管部门应当进行价格听证。听证代表应当具有广泛性、代表性，由消费者、经营者、国家机关和社会团体等代表以及相关的经济、技术、法律等方面的专家、学者组成。其中，消费者代表的比例不得少于1/3。多数不同意方案应调整 草案要求，听证会代表多数不同意定价方案或者对定价方案有较大分歧时，价格决策部门应当协调申请人调整方案，必要时由政府价格主管部门再次组织听证。需要提请本级人民政府或者上级价格决策部门批准的最终定价方案，凡经听证会论证的，上报时应当同时提交听证纪要、听证会笔录和有关材料。行业组织串通涨价或撤销 省人大法制委员会建议，对违反办法的经营者，价格主管部门可以依法查处，从重处罚。行业组织组织本行业经营者相互串通，操纵市场价格、哄抬价格，情节严重的，社会团体登记管理机关可以依法撤销登记。

3.广东省物价局局长孙庆奇在2008年4月9日接受采访时透露，听证会将进行修改，还将对全社会开放，让每个公民自己想去参加就去参加

，要真正敞开大门，使听证会成为一个公开听取大家意见的场合。所有市民都可以去听证现场 有消费者向孙庆奇提出，目前我省举行的听证会虽然代表来自各个层面，但除政策部门外，其他行业以及消费者听证代表绝大多数人存在着"信息不对称"的事实，根本没有能力与垄断行业和政府机构PK。孙庆奇说，最近省人大通过了新修订的《广东省实施 中华人民共和国价格法 实施办法》，听证会是一个很重要的修改内容。今后听证会也将有几个新亮点：一是对听证会代表要有广泛性、代表性。其中消费者代表的比例不得少于三分之一，还要有低收入群体的代表；二是要坚持公开的原则。原来规定可以邀请媒体参加，现在不单单是邀请媒体参加，还要让每个公民自己想去参加就去参加，要真正敞开大门，使听证会成为一个公开听取大家意见的场合。所有市民都可以去现场，找代表反映意见。听证材料提前送达听证代表 另外，在听证会上发生较大分歧意见的，物价部门将协调申请人调整方案，必要时还要再次组织听证。针对申请方、消费方、专家学者之间怎样做到信息对等，"我们已作了新的规定，听证会材料必须提前送达听证会代表，让听证会代表有充分的准备时间，有调查研究的时间，以后听证都要采取这个办法。" 4.在城市管理综合执法局的执法过程中，个人如果被责令停产停业、吊销许可证或执照、被罚款1000元以上；法人或者其他组织被罚款50000元以上的，则有权利申请听证。这是记者从2008年2月25日公布的《东莞市城市管理综合执法局行政处罚程序暂行规定》（以下简称《规定》）中了解到的。据悉，该《规定》于2008年3月1日起施行。《规定》表示，执法人员在执法过程中，对当事人作出责令停产停业、

吊销许可证或执照、对个人罚款1000元以上、对法人或者其他组织罚款50000元以上行政处罚决定的，应当先向当事人送达《行政处罚听证告知书》，告知当事人有申请听证的权利。听证由东莞市城市管理综合执法局组织。当事人申请听证的，城管执法局应及时组织听证，并应当在听证会举行的7日前，将《听证会通知书》送达当事人，把听证的时间、地点等事项通知当事人；除涉及国家秘密、商业秘密或者个人隐私外，听证应当公开举行。根据《规定》，公开举行听证的，东莞市城市管理综合执法局应当在听证会举行3日前公告当事人姓名或者名称、案由以及举行听证的时间、地点。

5.中国消费者协会发布消息说，价格听证制度要防止走过场。此前，该协会和甘肃省消协专门邀请相关人士对我国价格听证制度进行研讨时认为，我国现在的绝大多数价格听证会并不完善。中消协发布的新闻稿详细阐述说，我国价格听证制度存在四类问题：首先，绝大多数价格听证会是“逢听必涨”，但其涨价理由常常让人难以信服。某些公用事业、公共服务业一边要求提高收费价格，另一边却在支付巨额工作餐费、给予管理层高薪、为工作人员提供业内特殊福利待遇。其结果必然会导致听证会同意涨价，公司赚钱，百姓买单的怪现象。其次，听证会制度本身尚待完善，相关法律规定不够严密。价格听证过程不够公开、透明，缺乏有效的社会监督；听证代表的选拔程序不明，有的听证会上，“消费者”代表不为消费者说话，专家及特邀人员的意见倾向性过强，听证结果难孚众望；听证会议题的设置不够科学，重在探讨应涨多少，对于该不该涨、除涨价外是否有其他方式解决问题不在关注之列；听证过程中，缺乏相互质疑和辩论；听证结果对

最终决策未能形成有效的制约。第三，消费者与经营者代表之间实力悬殊，信息严重不对称。控制公司运营成本是遏制涨价要求的关键所在。但是，相关商品和服务的成本资料均由经营者提供，由于价格成本调查的专业性极强，消费者代表在质证、分析、反驳等各方面处境十分不利。第四，听证会的组织者应充当主持人的角色，让各方代表充分发表意见，阐明观点。但在实践中，其中立性常被质疑。有的行业在开听证会之前，就已定好了涨价的基调，让人难以接受。6. 在价格听证、立法听证等关系公共利益的听证程序中，听证代表的选出缺少法律依据。2003年7月15日的民航价格听证会，7名消费者代表以摇号的方式产生。很多地方还存在着"指定听证"、"邀请听证"的方式。通过这种方式选出的代表，他们对听证事项的专业性的掌握程度能否有效地行使听证的权力，在多大程度上代表公众的利益，是否接受人民群众的监督等方面都受到质疑。单从参与者的产生方式上分析，就足以见证目前听证法律、法规所涉及程序内容的不可操作性，从而也会使听证结果有失偏颇。从这点来说应该建立听证代表的遴选机制。听证代表的作用不仅仅只是代表公众的意愿，简单地表达自己的想法，他们需要具备听证事项所要求的专业知识和分析问题、举证、质证的能力。这样，在听证程序中，代表的意见才会被裁决者充分地重视进而被采纳作为作出行政决定的依据。这才符合听证制度设置的本意。

7.2000年3月出台的《立法法》肯定了立法听证后，这一民主机制在各地很快形成潮流，截至2004年底，全国共有24个省级人大常委会举行了38次立法听证会。尽管各地的立法听证实践取得了相当成效，但由于缺乏具体的程序和规则，也暴

露出随意性大、透明度低、形式主义等诸多弊端。对于听证会上提出的各种意见，很多立法机关没有予以充分的尊重、考量和平衡，常常是“听而不取”、“听而不决”，对于未采纳的意见也没有给出令人信服的理由，使得听证会沦为一种“民主作秀”的形式。

8.恩平市烟草专卖局就《恩平市卷烟零售点合理布局五年规划》（以下称《五年规划》）进行听证，就规划草案听取了听证代表的意见，并承诺将对规划方案作进一步的修改和完善，以确保经营者与消费者的利益，有利于人民群众的身体健康。据《江门日报》报道，据了解，该局于2004年执行的《恩平市卷烟零售点合理布局五年规划》即将到期，为此，该局结合该市人口数量、经济发展水平、居民消费能力、交通状况等因素，经过深入调查和研讨，根据《中华人民共和国烟草专卖实施条例》等法规，按照“市场导向、依法依章、因地制宜、便民服务”的因素，重新制定了《五年规划》。该《五年规划》拟定2008年计划卷烟经营持证户不超过1463户，以后每年按照上一年的卷烟经营持证户的基数递增3%，到2011年计划卷烟经营持证户不超过1647户。

《五年规划》制定了基本原则及适用范畴、卷烟零售点合理布局的设置等。在听证会上，来自该市酒店业、零售户、准备申请持证者的8名代表就经营范围、特殊规定等进行了发言提问，《五年规划》起草方对所有提问作了详尽回答，代表们对此表示非常满意，期望早点实施此规划。在听证会上，《五年规划》起草方承诺结合意见，再次充分讨论，对《五年规划》进行修改完善，使其更具合理性与科学性。

9.手机漫游费应不应该取消是众多消费者关注的话题。针对国家信息产业部和国家发改委召开的手机国内漫游费听证会，北京

市消费者协会2008年1月7日明确表态:手机国内漫游费应该取消,若一时不能取消,则应大幅度降低,并建议通过电视、电台,对听证会予以全程公开直播。"电信企业提供漫游服务的成本很低,趋近于零的成本完全可以忽略不计。"该市消费者协会有关负责人表示,只有把漫游费取消了,才能从根本上解决北京的资费偏高问题。手机国内漫游费过高,资费项目设置不合理,是广大消费者多年来反映强烈的热点问题,北京市消费者协会对此问题的态度十分明确,那就是取消手机国内漫游费。据了解,本次听证会消费者代表暂定5名,将在北京、上海、四川、湖北、辽宁5个地区产生。其中北京市消协将向听证会推荐两名消费者候选代表,分别是中国社科院信息化领导小组办公室主任解延德、中国青年政治学院副教授张延方,最终由中消协确定其中一人参加听证会。北京市消协有关负责人表示,听证会代表参加听证会,不是代表他自己,而是代表北京1700万消费者,所以,该市消协要整理近年来消费者对此问题的投诉和反映,把以前开展的"电信消费调查"结果再进行汇总,帮助代表完成参加听证会的发言材料。2008年1月7日,远在外地的张延方副教授接受记者采访时表示,如果选中自己参加听证会,他将公开邮箱及手机号码,争取将更多北京消费者的意见带到会上。而另一位消费者候选人解延德表示,如果自己代表消费者发言,将旗帜鲜明地提出"漫游费应彻底取消而不是降低",并阐述大约6方面的理由。据悉,该市消协在手机国内漫游费解决后,下一个进攻的目标是"取消各种资费套餐"。10.在我国,听证会代表的筛选程序,目前还是一个空白。考察已经召开过的听证会,其代表的确定往往比较随意,筛选的过程缺乏严格的

程序和有效的监督。在制度缺位的情况下，垄断企业或公共管理部门，很容易对听证会代表的筛选进行渗透、影响甚至操纵。因此，要尽快完善立法，确定一个公正、民主、公开的听证代表的筛选程序，确保听证代表能够真正地代表广大民众，同时明确对敢于操纵、干扰、破坏听证会代表正常筛选工作的行为进行惩戒。在听证会代表的筛选程序完善之后，还应该完善相关的法律和程序，从制度和程序上预防“收买”现象的发生，即听证会代表之确定，有关部门与代表之间的接触、材料提供等行为都应有严格的制度规范。此外还应把听证会的全过程通过电视或网络进行直播，让每一位代表民意的听证会代表都接受公众的监督。惟有如此，才能在听证会上听到真实的声音，确保听证会代表寸利必争，以全心全意捍卫民众的利益。

11.目前所有的价格听证会都是由行业 and 部门提出的，而且基本上都是由于成本上升的涨价听证。由企业向政府提出价格听证是正常渠道，但不应当成为唯一渠道，老百姓非常关心的价格问题是否也通过某种渠道启动。比如：通过人大代表提出建议案。价格听证会也不要总开成涨价会，对医疗、电信等部门是否可以开一个降价会。对目前人们普遍关注的教育公平、高校收费、农民土地、城市拆迁等诸多问题，是否也能有弱势群体的利益而召开听证的机制。

三、申论要求

- 1.请用150字以内的文字概括给定材料的主要内容。要求语言简练、精确。（20分）
- 2.近来“涨价”事件不断，请对价格听证会中存在的问题，给出具体可行的解决措施。字数在250字以内。（30分）
- 3.仔细阅读给定资料，自选角度，自拟题目，写一篇1000字左右的文章。要求观点明确，论述深刻。（50分）

"#F2F7FB" 100Test 下载频道开通，各

类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)