

“语文诗歌教学”的一些经验随谈教师资格考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/514/2021_2022__E2_80_9C_E8_AF_AD_E6_96_87_E8_c38_514509.htm

语文教学应该重欣赏，这是新时期语文教学的方向，也是大语文教学之区别于应试语文教学标志之一。而诗歌教学尤其要重视欣赏，那是因为：其一，诗歌乃是性情突现，情感冲动之作。其构思并非精雕细琢，而且也没有必要过多雕琢。创作之时，作者一般都选取最易而又最直接地表现自己情感的语词，由于诗歌本身字数不多，选词是最容易的事，所以构思时无须考虑技法炼字的问题。其二，欣赏诗歌过分纠缠于词句及构思，反而会破坏诗歌本身的整体美。诗歌讲究语言精练，注重内容的高度集中，也考虑整体的音韵美，这样完美的组合最终构筑了诗歌浓缩的整体美感。如果我们欣赏时把注意力集中在个别字词或技法上，就会破坏这种整体的美感。就如苏轼《惠州一绝》：罗浮山下四时春，卢橘黄梅次第新。日啖荔枝三百颗，不妨长作岭南人。整首诗无非通过写自己的生活，表现可以吃上荔枝的南方生活的惬意。其本身的语言、内容理解并无障碍，音韵自成一体，完全没有必要进行词句分解。其三，诗歌因为语言精练而朴实，往往浅显易懂，手法也比较单一，读者一看便知，对诗歌进行分析完全是枉费时日的事。下面举李白的《静夜思》为例：静夜思 床前明月光，疑是地上霜。举头望明月，低头思故乡。若将李白的《静夜思》采用分析法赏读，恐怕太难为人了。这首诗用语朴实，并无难懂的词句。从技法来看，无非是先景后情，借景抒情，通过写眼前的月色引起感触，表达对故乡的思念之情。第

二句的比喻也是很自然的修辞运用。四句话构成一个完整的画面，表现一个寂静的月夜游子思归的意境，构成意境的意象只有三个：床、人、月。其实这些特点学生是很容易理解的，即便要分析延伸也不过十分钟的事，若是用上一节课来分析这篇诗歌，有必要吗？其四，即便是较长篇目的古代歌行诗或现代新诗，也没有必要在词句和技法上过分纠缠。就如舒婷在听完一个中学语文老师分析她的《致橡树》后所说的那样，老师的讲解“像一把手术刀，把我的诗弄得支离破碎”，“把‘我’剁成肉酱，包成了各种各样的饺子，喂给了学生”。为什么诗人会这样来嘲讽讲课的老师呢？那是因为诗人写诗往往一气呵成，中间并没有太多地考虑，而老师们（或者是评论家）非要说成有这样的讲究、那样的雕琢，这不是“包饺子”是什么呢？也许有人会举出贾岛的例子来反驳我的看法，甚至罗列出李清照“绿肥红瘦”、王安石“春风又绿江南岸”等例子来佐证自己的看法：还得分析。我要说，李、王等人的诗句中有经典词句，那并不能说明他们构思时就有多少讲究。古人写诗一般都才思敏捷，像曹植那样能在七步之内成诗的可以说不在少数，而曹植虽是七步成诗，不也写出了经典之作吗？贾岛推敲用词，实际是因为拿不准造就怎样的意境好，因为使用“推”和“敲”，诗歌本身的意境会产生变化，而哪一种意境更能体现自己所思也一时拿不定主意。其实，他当时用哪一个词都可以，而且都会写成好诗，这一点美学家朱光潜也有过论说。诗歌教学是一个对学生潜移默化的过程，所谓“细雨鱼儿出，微风燕子斜”，教师多用“细雨”“微风”去熏陶学生，也许比那种灌输式的分解要有用得多。我们的诗歌教学更主要的是要让学

生学会整体感知，通过读对诗歌进行总体把握，有助于提高学生的阅读整体观。若是在诗歌教学中再贯穿一些仿写诗句、语段或整篇的练习，那更好，一方面可以调动学生学习诗歌的兴趣，另一方面也可以培养学生创作诗歌的勇气，进而增强他们文学的整体鉴赏能力。要知道，会写诗的人肯定更会欣赏诗歌。总之，诗歌教学也罢，现代语文教学也罢，还是少一些支离破碎的分析，多一些整体感知好，否则，我们也许让学生考了高分，却最终毁了一个文学青年。百考试题编辑整理F8F8" 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com