陈兴良诉中国数字图书馆著作权侵权案 PDF转换可能丢失图 片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao\_ti2020/52/2021\_2022\_\_E9\_99\_88\_E5 85 B4 E8 89 AF E8 c36 52878.htm 一、前言:水与冰 在中 国北方,深秋、初春的时候,站在冰面上,会使人害怕落入 冷水中,因为冰的厚度有限,承载力不够,这就是如履薄冰 。 从化学角度看,水就是冰,冰就是水,都是H2O,二者只 是因为温度不同而呈现出不同的形态,没有本质差异。 从自 然界的角度看,水和冰又是不同的东西,水的多种变形,霜 、雪、雨,对万物的影响是不同的。 这是一个涉及"水和冰" 问题的案子,写判决时总令人感觉到如履薄冰:原告是北京 大学著名的陈兴良教授,被告是"中国数字图书馆"。被告将 国家图书馆的藏书(冰)进行了数字化处理(水)并在网络空间进 行传播(流动),包括原告的三部著作。原告在海淀法院状告 被告著作权(版权)侵权,被告辩称这是在传播知识不能构成 侵权。 作为案件的审判长,通过回顾基本的办案思路,本人 在这里试图说明:虽然法律的修改落后于技术的进步,但技 术上可行,并不代表着法律一定要适应技术发展的方向;在 网络时代,必要时,法律要发挥悬崖勒马的作用。二、原告 诉称 原告陈兴良诉称,我是《当代中国刑法新视界》、《刑 法适用总论》、《正当防卫论》的作者并享有著作权。2001 年12月我在被告的"中国数字图书馆"网站上发现读者只有付费 后才可以成为被告的会员、阅读并下载网上作品,其中包括 我的三部著作,此行为并没有征得本人同意,侵犯了我的信 息网络传播权,故诉至法院,请求判令被告数图公司立即停 止侵权并赔偿经济损失40万元以及为制止侵权行为而支出的

合理费用8000元。 三、被告辩称 被告数图公司辩称,建立数 字图书馆的目的是适应信息时代广大公众的需求,我公司基 本上属于公益型事业,一直对版权保护十分重视,正在投入 资金开发版权保护系统,一方面保护著作权人的利益不受侵 犯,另一方面又能发挥中国数字图书馆的作用,使数字图书 馆更好地为公众服务,故请求法院依据中国数字图书馆的实 际情况,结合我国国情,作出裁判。四、法院查明的事实1 、原告陈兴良为《当代中国刑法新视界》、《刑法适用总论 》、《正当防卫论》的作者,其中《当代中国刑法新视界》 由中国政法大学出版社出版,1999年4月第1版,754千字,印 刷3000册,定价45元.《刑法适用总论》由法律出版社出版 , 1999年6月第1版, 1170千字, 印刷5000册, 定价96元.《正当 防卫论》由中国人民大学出版社出版,1987年6月第1版,206 千字,印刷1万册,定价1.7元。2、被告数图公司于2000年1 月17日成立,全称是中国数字图书馆有限责任公司,企业性 质为有限责任公司,经营范围为计算机软件的技术开发、技 术转让、电子商务(未取得专项许可的项目除外)、制作发布 网络广告等,该公司于2002年3月11日进行了工商年检登记。 该公司所设"中国数字图书馆"网站以搜集、整理和发布他人 作品为主。 3、被告数图公司的"中国数字图书馆"网站的访问 方式为:使用联网主机,启动IE浏览器5.5版,在地址栏中键 入www.d-library.com.cn,可进入"中国数字图书馆"主页,主页 上注明"(c)版权所有:中国数字图书馆有限责任公司";点击该 页面中"下载标准版浏览器",新网页中显示"中国数图浏览 器Beta1.01版是中国数字图书馆有限责任公司为网上图书馆开 发的专用浏览器,读者通过它足不出户即可方便地进入网上

图书馆读书借阅,同时以独特的方式对网上著作权进行了保 护";同时,"读者浏览、借阅图书需办理读书证--利用网上或 卡式方式付费,并通过用户注册获得用户名和密码"。4、在" 中国数字图书馆"网站主页上使用"高级检索"系统,检索词语 为"陈兴良",检索途径为"责任者",检索结果包括涉及本案的 三部著作,即《当代中国刑法新视界》、《刑法适用总论》 、《正当防卫论》,同时包括有关著作的专门信息,如关于 《当代中国刑法新视界》的信息是,题名责任者为"《当代中 国刑法新视界》/陈兴良著";出版发行为"北京:中国政法大 学出版社,1999";载体形态为"897页;20cm";主题为"刑法-研究-中国";中图分类号为"D924.04";科图分类号为"35.26"。 5、2002年3月,案外人张庆方注册成为"中国数字图书馆"的用 户,注册信息包括:用户名为"张呆",注册号码为459757,使 用期限为2002年3月13日至2002年6月11日,身份证号码 为370602730301353, 感兴趣的图书要目为"法律"。同年3月15 日,张庆方使用其网卡,在线阅读了"中国数字图书馆"中与 本案有关的三部著作,并对部分网页进行了现场打印。6、 因此次诉讼,原告陈兴良支付了律师费8000元,此系原告所 诉称的为制止侵权行为的合理费用。 100Test 下载频道开通, 各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com