

综合按例分析谷建芬被诉侵权 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/52/2021_2022__E7_BB_BC_E5_90_88_E6_8C_89_E4_c36_52880.htm 电视连续剧《三国演义》自开播以来，深受广大电视观众的关注和欢迎。其主题曲《滚滚长江东逝水》（以下称《滚》曲）唱出多少英雄气概，唱出多少豪言壮语，似乎1800年前那个群雄逐鹿中原的时代又回眼前……这首主题曲的曲作者，就是我国著名作曲家谷建芬女士。谁曾想到这传遍大江南北千家万户的名曲于2001年3月在河南焦作爆出这些歌曲是“抄袭他人作品”的重大新闻小人物状告著名作曲家剽窃 2001年5月份的一天，谷建芬打开自家的门接待了两位突然造访的陌生人河南焦作中级人民法院的法官。两个年轻人见到谷建芬后的第一句话就是：“谷老师，我们从小就唱您的歌，今天我们终于见到您啦！我们是给您送传票来的，您被人家告了。”坐在家里的谷建芬从天而降一个官司，对方的起诉理由是她侵犯了人家的著作权，并且要求赔偿500万。提起《滚》曲，用谷建芬自己的话说：这首歌词似乎调动了自己几十年的思绪、对人生的感悟，集中了自己大半生的酸甜苦辣。因为创作的是《三国演义》中的歌曲，并非一般的通俗歌曲，要求创作基点在于古今契合，又加入历史的沧桑感，以90年代人们能够接受的喜、怒、哀、乐表现1800年前的人的精神面貌。谷建芬说：“她积蓄的潜力在这次创作中都被发掘出来了。每看一遍《三国演义》，流一次泪，每写一曲，心动一次。”就是这一音乐的精华，怎么却惹上了一场官司呢？那么原告到底是何许人也？他凭什么对一位全国公众人物、又是受人敬重的

谷建芬女士提起诉讼呢？吴振邦，河南省焦作市群众艺术馆退休干部，副研究员。他早年毕业于开封艺术学校，后考入郑州师专主攻音乐，1958年毕业后，被分到广西龙州师范。1964年，吴振邦调河南焦作后，适逢“文革”，很快，他被打入“文艺黑帮”，批斗、抄家、住牛棚，九死一生，家破人亡。1979年，他被“平反”后，调入了河南省焦作市群众艺术馆。从此，他又开始从事自己喜爱的音乐研究。根据吴振邦在起诉状中称，1988年，《歌曲》编辑部、中国文联出版公司联合举办“全国如意杯词曲作家、演唱家成才之路大选赛及系列讲座”（以下简称“大选赛”），他看到作者李川、亦尘的歌词《中华之声》有意境、有层次、有音乐性，立即产生创作冲动。随后，他就把谱好的《中华之声》曲子（以下简称《中》曲）按照“大选赛”的要求连同自己的其他两首得意之作及报名费8元一并寄给北京《歌曲》编辑部“成才之路”办公室。寄出去的作品就是一种希望，一种寄托，心里时常想念着。但是，经过漫长的等待，吴振邦失望了，因为他谱的曲子如石沉大海。1989年，《中华之声》编入焦作市音乐舞蹈工作者协会庆40周年《创作歌曲选》（焦作市群艺馆印）。自以为是得意之作却杳无音讯，吴振邦对这次落选一直念念不忘。1996年10月至1997年初，他在市场上偶尔听到片片断断的《滚滚长江东逝水》的歌声音调，总觉得其中某些音调和参加“大选赛”的《中华之声》所谱的曲子有些相像。随后，他查找有关《滚》曲以及电视连续剧《三国演义》其他歌曲的音像资料，反反复复与《中华之声》原稿对照、辨别，结果他发现，“所谓的电视剧《三国演义》主题曲《滚滚长江东逝水》等20首歌曲，均是抄袭、剽窃、

篡改、繁衍、妄用他的《中华之声》曲也”。再查，他竟然发现《滚》曲作者竟是我国著名作曲家谷建芬。他决定拿起法律武器维权。从此，吴振邦“钻”进这场官司。吴振邦多次往返于北京、焦作两地，进行调查取证，并通过律师多次向北京、焦作两地法院起诉。但是，法院迟迟未能立案。吴振邦认为自己作品被侵权，法院却一直立不了案，他就开始不断上访。经过无数次的上访和反映，焦作市某机关的一位领导以在当地打这场官司可以提高焦作的知名度为由批示法院给予受理。原告拿着这一纸批示，于2001年3月15日再次向河南省焦作市中级人民法院递交了起诉状，状告《滚滚长江东逝水》等20首曲子侵权，索赔500万元，并通过法律援助中心申请缓交巨额诉讼费，法院最后批准了吴振邦缓交诉讼费申请，并决定立案审理。拿到起诉书的谷建芬，开始觉得很荒唐，不打算应诉，但是考虑到这场涉及著作权的官司可能对人们了解著作权的概念有益处，才勉强应诉。此外，谷建芬当时对原告勇于依靠法律维护自己合法权益的精神非常钦佩，于是委托了北京市贝朗律师事务所葛小鹰律师及在法定期限内提交了答辩状。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com