

从行政诉讼案中反映出来的一些问题 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/52/2021\\_2022\\_\\_E4\\_BB\\_8E\\_E8\\_A1\\_8C\\_E6\\_94\\_BF\\_E8\\_c36\\_52924.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/52/2021_2022__E4_BB_8E_E8_A1_8C_E6_94_BF_E8_c36_52924.htm) 随着我国政治、经济体制改革的深入和社会主义现代化建设的不断推进，各种社会利益冲突日渐凸现。加之一些地方政府不考虑自身的实际情况，如：经济基础差、地理环境偏远、干部、民众素质参差不齐等因素，急功近利地加大改革的力度，杀鸡取卵地加大经济的发展，这就会或多或少地牺牲部分群众的利益。近年来，由此产生的冲突主要有企业改制所形成的下岗职工的就业、社保、医保问题；旧城改造的房屋拆迁安置补偿问题；土地征收征用的拆迁安置补偿问题等等。这些矛盾一旦激化，往往演变为“官民矛盾”，导致行政诉讼。这些矛盾所导致的行政诉讼，情况复杂、关系复杂、社会影响广，给法院造成巨大的压力，使法院在法律效果和社会效果之间反复权衡，常常处于两难的境地。近三年来，各基层人民法院的行政诉讼案件大幅上升，增长率在30-50%之间，有个别法院增长率达到100%。同时，上诉率达90%以上，行政机关败诉率50%左右。针对上述情况，总结实践经验，对上诉率、改判率高的成因问题提出以下几方面的观点，供大家研讨。

- 一、国民素质低下与行政干扰等因素，造成法院压力大，左右为难。我国的普法教育虽然搞了近二十年，普法往往注重形势，实际效果不好，加之，国民的文化素质普遍较低，个人素养很差（特别是农民），又受社会一些不良风气的影响。因此，大部分行政诉讼案件的相对人一旦败诉，他们不按法定程序进行救济，往往认为“官官相护”法院偏袒行政机关

，于是相对人以及相对人还煽动一些不明真相的群众，围攻法庭、法官，冲击法庭，侮辱法官，长年累月的扭闹法院。审判法官不但要打不还手，骂不还口，还要忍气吞声，轻言细语，耐心仔细地笑脸相迎，热情地为其端水倒茶，反复地、不厌其烦地为其进行解释，难怪有人说做一个的基层法官难，做一个合格的基层法官更是难上加难。同时地方行政机关的首长们对行政案件的干涉仍然不同程序地存在。现行的行政领导的管理、用人体制决定了，任何一个地方行政首长都想快速提升当地经济，都要搞政绩、搞形象工程。有些地方行政领导太急功近利，一味地追求追赶发达地区，别人大搞拆迁、征地，他也大搞拆迁、征地，可别人有大企业的引进，他却一个小企业也不愿来落户，造成征地闲置多年的现象时有发生。一旦这些矛盾形成行政诉讼，地方行政领导为了维护其威性、权威，不可避免地要损害一些老百姓的利益，不可避免地就要给法院打招呼、批条子，开会统一意见等。而基层法院是靠地方财政吃饭，吃、住、办公、子女就学等问题，无一不需要地方政府的关心、帮助。那么，法院在地方政府面前又如何去依法审判呢？有良知的法官只好费尽心机地进行周旋，在游离中寻求尽量解决得公平一些。目前，基层法院所面临的压力是巨大的，法院既要保护相对人的合法权益，又要为经济落后地区的地区经济发展、地方财政的提升保驾护航，面对刁难的相对人，不能以牺牲行政管理循序来获得和谐，面对行政执法的程序不规范又得予以监督，致使法官感到力不任重，左右为难而处于尴尬的境地，难怪有人说：“法官办案，如履薄冰，如临深渊”。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

