

电煤顶牛难达价格协议 五大电企希望政府干预投资建设项目  
管理师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文  
[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/520/2021\\_2022\\_\\_E7\\_94\\_B5\\_E7\\_85\\_A4\\_E9\\_A1\\_B6\\_E7\\_c41\\_520784.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/520/2021_2022__E7_94_B5_E7_85_A4_E9_A1_B6_E7_c41_520784.htm) 在刚刚过去的煤炭订货会上，煤企与电力公司在短兵相接后冷落收场。五大电力集团并未签下一份实至名归的合同，电煤谈判的供需双方陷入胶着状态。胶着归胶着，日子还得过。正如中煤能源证券部的工作人员所说的一样：“这么大个国家，难道谈不拢了，煤炭企业就卖不出去煤，电力公司就不发电了么？”而就煤电企业谈判失利之后，电企寄希望于政府出面干预，但是煤企却希望政府不要插手，进一步推动煤炭的市场化。煤企市场化大势所趋 在煤炭订货会前，一位国家发改委的官员曾表示，政府绝不插手干预。我们只能呼吁，双方尽量要合理定价。在价格谈崩后，致电多家上市电企，不是无人接听，就是一直繁忙。晋煤集团、大同煤业等公司的董秘纷纷表示：“公司已派专人参与该会，但结果还未发回，尚不清楚。”中电联新闻处也表示：“现在是敏感时期，我们不清楚后续发展，也不方便发表什么评论。你们还是咨询发改委能源局有何动向吧。”平安证券煤炭行业高级分析师陈亮表示，关注“价格谈判”没有实际意思，市场供需才是关键。就像2008年初签订的合同一样，随着价格的一再上涨，实际上并没有按照合同约定的价格执行。“如果政府不出面干涉，2009年电煤价格随行就市的话，既可以更好地理清煤炭的市场价，又可以进一步推动煤炭的市场化。”一位不愿具名的证券分析师坦言。对于煤企期望电煤的市场化，还是采取政府干预，中煤能源的证券部并没有给与正面回应。但该部

门表示：“国家目前提倡的还是市场化。我们当然希望企业的利润最大化了。”上述不愿具名的证券分析师亦表示：“煤炭跟电力不同，煤价最好就是市场化，将价格完全放开，而电力因为是公共用品需求刚性，所以不能放开。最好就是政府根据电企采购市场煤的价格，以某种方式进行适当的财政补贴。”电企寄希望政府出手“市场煤、计划电”由来已久，但政府出面干预电煤也不是没有先例。在2004年年底的全国煤炭订货会上，由于最终“谈崩”，造成合同的“有量无价”。国家发改委于次年的4月发文，确定了8%的价格涨幅。由此可见，当时政府介入后还是站在了市场的这一边。但即使如此，本次价格谈崩后，电力方面仍寄希望于政府出手。据报道，一家发电厂权威人士，希望国家能及时出手，像前年那样，煤电双方实在谈不下去了，最后强行规定双方签合同。2008年12月29日，五大发电集团之首华能集团新闻处也在电话里向《证券日报》证实：“目前，公司赴会的人尚未回来，具体情况还未明确。但还是签订下合同更利于公司的长远发展。”而目前，火电企业的成本高企已是不争的事实。数据显示，今年1到10月，仅五大电力集团就亏损了268.36亿元。其中华能集团、大唐集团、华电集团、国电集团和中国电力投资集团分别亏损34.07亿元、59.65亿元、60.71亿元、65.46亿元、48.47亿元。因此，东方证券一位电力分析师认为：“短期看来，暂时无法就价格达成协议。但长期看来，在政府的出面协调下肯定会达成一个协定的。”此外，终端销售电价的需求和调整也给发电企业压力不小。“从用电结构来看，长期而言居民用电是便宜的，应该上调，但居民用电其实只占15%左右；用电大头还是工业用电，占比高

达75%，但在目前宏观经济走下坡的情况下，已经有部分省市调低了工业用电的价格了。如果再往上游传导的话，发电企业确实吃不消。”上述电力分析师分析道。因此，“电煤价格想要完全市场化是不太可能的，政府应该会出面协调。”上述分析师或许也能说明五大电力集团迟迟不肯签订合同，寄希望于政府来分配各方利益的原因所在吧。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)