

咨询工程师方法与实务案例咨询工程师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/523/2021\\_2022\\_\\_E5\\_92\\_A8\\_E8\\_AF\\_A2\\_E5\\_B7\\_A5\\_E7\\_c60\\_523271.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/523/2021_2022__E5_92_A8_E8_AF_A2_E5_B7_A5_E7_c60_523271.htm)

案例背景：某大型工程，由于技术难度大，对施工单位的施工设备和同类工程施工经验要求高，而且对工期的要求也比较紧迫。业主在对有关单位和在建工程考察的基础上，仅邀请了3家国有一级施工企业参加投标，并预先与咨询单位和该3家施工单位共同研究确定了施工方案。为并要求投标单位将技术标和商务标分别装订报送。经招标领导小组确定的评标规定如下。

1) 技术标共30分，其中施工方案10分（因已确定施工方案，各投标单位均得10分）、施工总工期10分、工程质量10分。满足业主总工期要求（36个月）者得4分，每提前1个月加1分，不满足者不得分；自报工程质量合格者得4分，自报工程质量优良者得6分（若实际工程质量未达到优良将扣罚合同价的2%），近3年内获鲁班工程奖每项加2分，获省优工程奖每项加1分。

2) 商务标共70分。报价不超过标底（35500万元）的 $\pm 5\%$ 者为有效标，超过者为废标。报价为标底的98%者得满分（70分），在此基础上，报价比标底每下降1%扣1分，每上升1%扣2分（计分按四舍五入取整）。各投标单位的有关情况见表10-1。

单位	报价（万元）	总工期（月）	报工程质量	鲁班工程奖	省优工程奖
A	35642	33	优良	1	1
B	34364	31	优良	0	2
C	33867	32	合格	0	1

问题：1) 该工程采用邀请招标方式且仅邀请3家施工单位投标，是否违反有关规定？为什么？2) 请按综合评标得分最高者中标的原则确定中标单位。3) 若改变该工程评标的有关规定，将技术标增加到40

分，其中施工方案20分（各投标单位均得20分），商务标减少为60分，是否会影响评标结果？为什么？若影响，应由哪家施工单位中标？分析要点：本案例考核招标方式和评标方案的运用。要求熟悉邀请招标的运用条件及有关规定，并能根据给定的评标办法正确选择中标单位。本案例所规定的评标办法排除了主观因素，因而各投标单位的技术标和商务标的得分均为客观得分。但是，这种“客观得分”是在主观规定的评标方法的前提下得出的，实际上不是绝对客观的。因此，当各投标单位的得分较为接近时，需要慎重决策。问题3）实际上是考核对评标方法的理解和灵活运用。根据本案例给定的评标方法，这样改变评标规定并不影响各投标单位的得分，因而不会影响评标结果。若通过具体计算才得出结论，即使答案正确，也不能令人满意。答案：问题1）答：不违反（或符合）有关规定。因为根据有关规定，对于技术复杂的工程，允许采用邀请招标方式，邀请参加投标的单位不得少于3家。问题2）解（1）计算各投标单位的技术标得分，见表10 - 2。表10 - 2 投标单位 施工方案 总工期 工程质量 合计 A 10 4 (36-33) × 1=7 6 2 1=9 26 B 10 4 (36-31) × 1=9 6 1 × 2=8 27 C 10 4 (36-32) × 1=8 6 1=7 25 （2）计算各投标单位的商务标得分，见表10 - 3。表10 - 3 投标单位 报价（万元） 报价与标底的比例（%） 扣分 得分 A 35642 35642/35500=100.4 (100.4-98) × 2 5 70-5=65 B 34364 34364/35500=96.8 (98-96.8) × 1 1 70-1=69 C 33867 33867/35500=95.4 (98-95.4) × 1 3 70-3=67 （3）计算各投标单位的综合得分，见表10 - 4。表10 - 4 投标单位 技术标得分 商务标得分 综合得分 A 36 65 91 B 27 69 96 C 25 67 92 因为B公司综合得分最高，故应选择B公司为中标单

位。问题3) 答：这样改变评标办法不会影响评标结果，因为各投标单位的技术标得分均增加10分（20~10），而商务标得分均减少10分（70~60），综合得分不变。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)