

城市规划：建筑设计应该重问题轻主义城市规划师考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/524/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c61_524352.htm 主义是形而上之道，问题属形而下之器；主义重抽象的整体把握，问题需具体的分析研究。我国思想一贯重道轻器，重主义而轻问题，认为只要主义对了头，一切问题自然迎刃而解。孔子说：“朝闻道，夕死可矣。”照我的理解，他的意思就是：只要找到了正确的主义，就可以死而无憾了。建筑乃器物之一种。建筑师在我国本属匠作之流，文人们所关心的形而上之道，固非其所敢知。而西洋建筑师历来被视为文化人，好以文化英雄自许。近百年来，西风东渐，中国建筑师进入了文化人的行列。于是，我们也开始喜欢坐而论道了起来。然而我们起步晚，要自成一家，独创主义，难以一蹴而就。但将西洋各种先进的主义拿来，结合中国的实际谈一谈，做一做，就是我辈均可勉力为之的事了。翻一翻20世纪80年代以来的报章杂志，无论专业期刊还是大众传媒，关于建筑的讨论，多在各种主义的层面，至于对建筑的问题的具体分析研究，倒在其次了。于是，社会对建筑的关注，便多集中于主义。记得早年流行历史主义（就是当时所谓的后现代）的时候，我们就在建筑造型上加上一些所谓的传统符号，比如在屋顶上加个古式的亭子，在窗户上贴个老式的花格什么的。存在主义热闹的时候，开发商的售楼书里常常会写上一行德国疯子兼瞎子荷尔德林的名句：“人诗意地栖居于大地之上。”目前，大家最热衷的好像是生态主义，建生态广场，搞生态社区，我的一帮做装修的朋友也把他们做的一个小小的地铁出口方

案称之为生态地铁站设计。解构主义也一直比较热门，虽然其理论深奥难明，且各路公认的解构大师自己都不认账，但其风格实在惊世骇俗，令追求前卫的人士爱不释手。闹过这么多主义之后，我们却发现，建筑并未朝着令人满意的方向转变，建筑立面上的历史主义符号并不能阻止城市文脉的快速消失。存在主义名言，也没给我们的居住带来多少真正的诗意，生态广场、生态社区丝毫没有阻止生态环境的恶化。解构主义建筑倒没建多少，但回头看去，这些年建成的不管什么建筑，似乎都在对我们的城市进行着深层解构。近几年来，西方各路主义的祖师爷们纷纷亲自现身中国，带来了各式各样正宗的主义和作品。我们曾寄予厚望，希望他们能帮我们迅速超英赶美。但我们很快就失望了，我们发现无论是大师还是他们的主义都救不了我们的城市。胡适说：“‘主义’的大危险，就是能使人心满意足。自以为寻到了包医百病的‘根本解决’，从此不用费心去研究这个那个具体的问题的解决法了。”事实上，西方大师的各种主义之中，既有深刻的学理，也有商业的包装，还有一些是故弄玄虚的“皇帝的新衣”。其中最有价值的部分，原也是从他们自己所面临的问题中研究得来。今天我国的城市建筑问题千头万绪，其困难与复杂程度，实属空前，洋大师们也从未遇见过。我们在研究中国的城市建筑问题时，必须实事求是，具体问题具体分析。可以将洋人的各种主义放在后面作参考，但切不可先入为主地放在前面作指导，更不该贴在脸上作标榜。对于建筑与城市的使用者：业主与公众而言，在评价城市建筑，选择设计方案时，首先应该把注意力集中在建筑的问题层面上，要看它到底满足了多少我们的实际需要，解

决了多少我们的具体问题。至于主义嘛，不过就是一种主张，何必当真。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com