

农工党北京市委呼吁高中阶段取消文理分科高考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/525/2021_2022__E5_86_9C_E5_B7_A5_E5_85_9A_E5_c65_525996.htm 根据农工党北京市委

刚刚公布的《关于高中阶段取消文理分科与高考改革的建议》显示，约60%的受访者认为，高中文理分科会使学生由于缺乏文理科交叉的综合优势而缺乏创造力，76.6%的人赞成取消文理分科。

在接受记者采访时，此次调研执笔人、中国农业大学教授、农工党北京市委教育工委主任陈青云解析了3大弊端，呼吁取消高中文理分科。弊端1：淡化基础教育功能

陈青云介绍，对500多位教师、学生和家长的问卷调查显示，95%的受访者认为高中阶段就是基础教育。目前北京市

有75%的高中生能够升入大专院校继续接受专业教育，而高中教育作为基础教育的功能应该得到进一步强化，并非专业化，“文理分科只能淡化基础教育功能。”弊端2：影响高考志愿选择

陈青云表示，高中学生处于心智发展时期，并未完全定型，要他们在学业尚未完成时就决定学文科或理科，很容易产生偏差。“相当大一部分学生本身在学习中并没有明显倾向文科或理科，如果在学习一段时间后发现选择错了，想要重新选择很困难。”弊端3：加剧学校应试教育

文理分科存在的第三个问题是加剧应试教育。由于文理分科，理科学生往往不再注重历史、地理的学习，不再阅读经典文学，从而知识面狭窄，人文精神薄弱；文科学生则不再注重物理、化学，不熟悉最基本的自然科学知识，科学思维与科学精神的训练不够。

处方：取消文理分科 改革高考制度 文理分科是现行考试制度的产物，是针对高考分文理科考试而出现的

，能够减少学生负担，本身有它一定的合理性。如果不对教育方式与理念乃至高考制度进行相应的深刻变革，只是取消文理分科则毫无意义。陈青云认为，应该以取消文理分科为契机，对教育方式、理念乃至高考制度进行必要的改革。首先要规范高中毕业考试，高中毕业不分文科理科，各科分科考试要有一个统一的标准。接着要改变目前高考招生实行的“一考定终身”模式。高考招生时参照高中学业的平时考试成绩，把高中6个学期期末考试的成绩按一定比例计入高考总分，这就使高考招生中考文科和考理科考生都能更全面、更真实反映出他们的综合文化素质。陈青云表示，考虑到高考文理分科考试的现实和考生的不同选择，可以在保证高中正常教学的基础上开设选修课，把文科综合和理科综合练习放到选修课中进行，学生可以根据自己的需要自由选择，这样也能减少学生负担。更多2009年高考信息请访问：百考试题·高考网 百考试题·高考论坛 百考试题·高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com