

民事诉讼法与仲裁法学案例分析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/53/2021\\_2022\\_\\_E6\\_B0\\_91\\_E4\\_BA\\_8B\\_E8\\_AF\\_89\\_E8\\_c36\\_53026.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/53/2021_2022__E6_B0_91_E4_BA_8B_E8_AF_89_E8_c36_53026.htm) 1 . 1996年7月，石家庄市奥龙健身房与广州市健身器械公司签订了一份购销合同。

合同中的仲裁条款规定："因履行合同发生的争议，由双方地商解决；无法协商解决的，由仲裁机构仲裁。"1996年9月，双方发生争议，奥龙健身房向其所在地的石家庄市仲裁委员会递交了仲裁申请书，但健身器械公司拒绝答辩。同年11月，双方经过协商，重新签订了一份仲裁协议，并商定将此合同争议提交该健身器械公司所在地的广州市仲裁委员会仲裁。事后奥龙健身房担心广州市仲裁委员会实行地方保护主义，偏袒健身器械公司，故未申请仲裁，崦向合同履行地人民法院提起诉讼，且起诉时说明此前两次约这仲裁的情况，法院受理此案，并向健身器械公司送达了起诉状副本，该器械公司向法院提交了答辩状。法院经审理判决被告某健身器械公司败诉，被告不服，理由是双方事先有仲裁协议，法院判决无效。现问：（1）购销合同中的仲裁条款是否有效？请说明理由。（2）争议发生后，双方签订的协议是否有效？为什么？（3）原告奥龙健身房向法院提起诉讼正确与否？为什么？（4）人民法院审理本案是否正确，为什么？（5）被告健身器械公司的上诉理由是否正确，为什么？（6）被告是否具有上诉权？为什么？答案：（1）仲裁条款无效。因为该仲裁条款未指明具体的仲裁委员会，致使无法履行而无效。（2）双方重新签订的仲裁协议有效。因为该协议指明了具体的仲裁委员会。（3）起诉不正确。因为双方的仲

裁协议有效，就排除了法院的管辖权。（4）人民法院的审理合法。因为原告起诉后，被告未提出管辖权异议，视为人民法院有管辖权。（5）上诉理由不成立。因为本案中人民法院的审理和判决都是有效的。（6）被告享有上诉权。因为无论上诉理由是否正确，被告享有上诉权并不受影响。解题思路仲裁与诉讼的关系是律考的重点内容之一，本题中6个设问都不复杂，但都是律考的常考内容，应予以重视。解开本题的关键，在于第（4）问，即人民法院受理此案并予以审理，是合法有效的，此点涉及到仲裁与诉讼关系的核心，应予以仔细领会。不理详解（1）购销合同中的仲裁条款无效。因为《仲裁法》第16条第2款规定：“仲裁协议应当具有下列内容；（一）请求仲裁的意思表示；（二）仲裁事项；（三）选定的仲裁委员会。”本案中双方当事人签订的合同中的仲裁条款并未指明具体的仲裁委员会，属于内容不明确，因此该仲裁条款无法履行，是无效的。（2）争议发生后，双方重新签订的仲裁协议是有效的。因为《仲裁法》第18条规定：“仲裁协议对仲裁事项或者仲裁委员会没有约定或者约定不明确的，当事人可以补充协议。”奥龙健身房与健身器械公司重新签订的仲裁协议指明了具体的仲裁委员会，因此是有效的。（3）奥龙健身高度向人民法院的起诉是不正确的。《仲裁法》第5条规定：“当事人达成仲裁协议，一方向人民法院真心的，人民法院不予受理，但仲裁协议无效的除外。”本案中，双方当事人重新签订的仲裁协议是有效的。因此奥龙健身房的起诉是不正确的。（4）人民法院审理本案是合法的。因为《仲裁法》第26条规定：“当事人达成仲裁协议，一方向人民法院起诉未声明有仲裁协议，人民法院受理后，

另一方在首次开庭前提交仲裁协议的，人民法院应当驳回起诉，但仲裁协议无效的除外；另一方在首次开庭前未对人民法院受理该案提出异议的，视为放弃仲裁协议，人民法院应当继续审理。”本案中，奥龙健身房向法院起诉时，未声明有仲裁协议，人民法院受理该案后，健身器械公司又应诉答辩了，因此应当视为人民法院有管辖权。（5）被告的上诉理由不成立。因为在法院受理该案后，被告未提出异议，且应诉答辩，则人民法院的审理和判决都是有效的。（6）被告在法定期限内有权提起上诉，这是当事人的诉讼权利。无论上诉理由是否成立，上诉权均不受影响。

2. 1992年底，连年亏损的大型国有企业建材集团未经其上级主管机关该市工业局的同意，即于1993年12月8日向人民法院提出破产申请，并提交了有关的会计报表，债务清册和债权清册。人民法院收到破产申请后，经审查决定于12月17日立案，并指定审理员谢某独任审理此案。12月28日，人民法院发布公告，通知建材集团的债权人前来申报债权。1994年3月5日，召开了第一次债权人会议，由人民法院从有表决权的债权人中指定的会议主席主持，这时建材集团的主管部门工业局向债权人会议申请对建材集团进行整顿，债权人会议由有表决权的债权人的过半数通过决议，其中所代表的债权额，占无财产担保债权总额的半数，同意建材集团进行整顿。在整顿期间，建材集团的财务状况继续恶化，1994年6月5日债权人会议申请终结整顿，人民法院裁定终结对建材集团的整顿，宣告其破产。1994年6月25日成立清算组，接管了建材集团。清算组经过讨论提出了破产财产分配方案，将破产财产优先拨付破产费用后，首先清偿了建材集团所欠职工工资和劳动保险费用，

剩余的破产财产不足以支付建材集团所欠的税款和破产债权，清算组决定按比例分配。该破产财产分配方案未经债权人会议讨论，由清算组直接报请人民法院裁定并执行。破产财产分配完毕后，清算组向人民法院提请了终结破产程序，并向建材集团原登记机关办理了注销登记。该破产还债程序中有哪些错误？请简要说明理由。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)