

论商场“偷一罚十” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/53/2021_2022__E8_AE_BA_E5_95_86_E5_9C_BA_E2_c36_53063.htm [问题]目前我国的一些超市、商场等，为对付盗窃行为，不少都有“偷一罚十”

的规定，请你谈谈对这种“偷一罚十”规定的认识。(本题30分) [参考答案] 根据我国的法律规定，商家“偷一罚十”规定是不合法的，也是不合理的，此可从以下几方面进行分析。

1. “偷一罚十”的“罚”是行政处罚。根据我国行政处罚法的规定，行政处罚只能由行政机关来行使，商家不是行政机关，无权设置处罚规定。如果公民对行政机关所作的行政处罚不服，可以向人民法院提起行政诉讼。现在商家自行处罚消费者，消费者即使不服，也无法依照法律规定寻求救济，这实际上剥夺了他们的申辩权与诉讼权，构成了对窃物者的合法权益的一种侵犯。在现实生活中，是否构成盗窃也要由国家司法机关来认定。商家自己直接认定消费者构成盗窃，对被怀疑人的名誉权构成了侵害。况且对真正的盗窃行为，我国法律也有明确的处罚规定。治安管理处罚条例不仅规定有处罚的方式，而且还规定有罚款的最高数额，任何单位和个人不得随意约定或者规定罚款的数额。对于盗窃数额较大构成犯罪的，我国刑法也有明确的标准。因此，商家贴出“偷一罚十”告示，无论在行政法上还是在刑法上都是站不住脚的。

2. 我国消费者权益保护法第二十四条明确规定：“经营者不得以格式合同、通知、声明、店堂告示等方式作出对消费者不公平、不合理的规定，或者减轻、免除其损害消费者合法权益应当承担的民事责任。格式合同、通知、声明

、店堂告示等含有前款所列内容的，其内容无效。”由于商家制定的“偷一罚十”规定对消费者而言既不公平又不合理，因此这种规定是无效的。3. 尽管在现实生活中，“偷一罚十”的警戒作用十分明显，对于维护社会的正常经营秩序，净化社会风气也具有一定的意义。然而，这种以非法手段对待“小偷”的行为实际上属于一种“土政策”，其不仅损害了消费者，而且破坏了社会主义市场经济秩序，破坏了统一的社会主义法制，后果是极为严重的。因为既然商家可以无视法律，作出“偷一罚十”的规定，就难免一些商家作出“偷一罚五十”、甚至是“偷一罚一百”的规定。事实上，商家完全可以采用合法途径维护自己的权益。例如，商家既可以将偷拿者送到公安机关接受处理，也可以向法院提起民事诉讼，要求偷拿者赔偿等。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com