

研究生招生乙肝歧视最为突出原因有多种 考研 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/530/2021_2022__E7_A0_94_E7_A9_B6_E7_94_9F_E6_c73_530460.htm “中国有乙肝病毒携带者近一亿人。长期以来，这一庞大人群难以享有和其他公民平等的受教育权，这一现象在高等教育和学前教育领域表现尤为严重。在高等教育领域，研究生招生的乙肝歧视现象比本、专科招生严重。”今天上午，公益组织公民健康与受教育权工作组和北京益仁平中心在北京发布了《中国高等教育领域乙肝歧视状况调查报告》(以下简称《报告》)。据介绍，《报告》运用的调查方法主要有，研究我国高等教育领域现行相关法律法规和其他规范性文件；登录各个高校网站，收集高校招生相关规定；登录中国研究生招生信息网(<http://yz.chsi.com.cn/>)，以报考者身份咨询高校研究生招生部门；以报考者身份，通过电子邮件咨询招生单位研究生招生办公室负责人；以报考者身份，通过电话咨询研究生招生机构；以报考者亲友身份，通过电话咨询研究生招生机构；收集汇总近几年出现的乙肝歧视典型案例，一部分来自媒体的公开报道，一部分来自网络社区网友发文。研究生招生乙肝歧视最为突出由教育部、卫生部、中国残联2003年联合制定的《普通高等学校招生体检工作指导意见》(以下简称《指导意见》)中，规定了慢性肝炎病人并且肝功能不正常者(肝炎病原携带者但肝功能正常者除外)，学校可以不予录取；另外，《指导意见》还以列举的方法规定了学前教育、西餐工艺等本专科专业属于乙型肝炎表面抗原携带者不能录取的专业。北京益仁平中心主任陆军认为，《指导意见》中的这两

处规定很容易造成对乙肝携带者的制度性歧视。调查发现，一些高校在专科和本科教育招生过程中，扩大了国家对乙肝病毒携带者就读专业的限制，表现比较突出的是医学院校。北京大学医学部、中国协和医科大学等27所医药卫生类高等学校有拒绝招收乙肝病毒携带者的规定。《报告》特别关注了明显比本专科招生严重的研究生招生领域的乙肝歧视现象。表现特别突出的，是国防系统研究所、中国科学院所属的各个招生院所。在国防系统科研院所研究生招生乙肝歧视情况的调查中，共调查了50所国防系统招生单位，有效调查为39所。其中拒录乙肝病毒携带者的招生单位有33所，占有效调查的84.62%。根据2007年对中国科学院100个所属院所的调查显示，明确表示拒绝录取乙肝病毒携带者的有78所，占有效调查总数的78%；根据2008年对113个中科院所属院所进行的调查显示，明确表示拒绝录取乙肝病毒携带者的院所94个，占有效调查总数的83.19%。造成乙肝歧视的原因有多种，《报告》认为，除了《指导意见》中的两处规定造成了对于乙肝病毒携带者的制度性歧视之外，对于乙肝传播途径的了解不够、片面追求择优录取、认为乙肝病毒携带者难以担负繁重的研究工作，成为招生单位拒绝录取最常用的借口。中国人民大学经济学院教授顾海兵表示，《指导意见》只是一份规范性文件，没有很高的法律效力，却成为众多高校拒绝乙肝学子的依据，政府某些部门的不作为又让这一歧视不断深化。《报告》指出，由于《指导意见》并未限制乙肝病毒携带者就读非受限专业，所以，肝功能正常的乙肝病毒携带者学生在回避了一些特定专业后，还是有机会进入大学，接受专科教育和本科教育。但是，由于《指导意见》对研

究生招生的约束力不明确，尤其是对科研院所招生的约束力不明确，导致很多研究生招生机构各自为政，在各个专业上都拒绝乙肝病毒携带者。调查中，中科院上海生命科学研究院给出的答复是：从政策上来讲，因患有慢性乙型肝炎“大三阳”而拒绝录取，学校的这种做法并不违反有关规定。高等院校及科研机构在招收硕士、博士研究生时，可参照普通高校在高考录取中的体检标准(是“参照执行”，而不是“遵照执行”记者注)。因此，在研究生录取体检时，各招生单位可参照《2001年全国普通高校招生体检标准(修订)》，并根据本单位的实际情况，对考生的身体状况做出要求。调查中，一些科研院所担心传染给其他同学和老师，拒绝录用乙肝病毒携带者，中科院化学所招生办公室负责人曾经给出答复，如果你是大三阳，你肝功正常，符合招生标准，你可以报考。但是，我们有些实验的条件受一些限制，比如说一些仪器的分析，上仪器的人比较多，在有些实验室里的学生比较多的情况下，也要为他们考虑。此外，“择优录取”成了一些科研院所的理由。2007年针对中科院的调查中，中科院自动化研究所招生办公室给出的答复是：“××考生：本单位的录取原则是“择优录取”，包含身体健康检查方面，同等情况下录取没有问题的考生。”理论物理研究所给出类似的答复，并且提到“尤其在招生名额有限，生源很好的情况下……”因此，《报告》认为，“择优录取”本是维护和实现招录公平的有效途径，但是，将考生的乙肝病毒携带状态作为是否优秀的标准之一，将严重损害这类考生的平等受教育权。这和根据成绩的择优完全不同，考试、考核成绩可以通过考生的主观努力改变，成绩体现的是考生对某一领域知识的

掌握情况，而在当前的医学条件下，乙肝病毒携带状态，并非乙肝病毒携带者考生可以主观改变，是否携带乙肝病毒，并不能成为是否有潜质接受进一步教育或是否有能力从事某项科研工作的标准。改变现状尚需多方努力《报告》指出，我国教育领域在乙肝病毒携带者权利保护方面，已经远远落在劳动就业领域的后面，考试的大，元旦快乐。教育事业应当以受教育者为本，尊重和保护所有公民的平等受教育权。随着我国教育事业的发展，高等教育的功能正在发生转变，已经从甄选少数“优秀分子、精英”，为国家培养“人才”和“接班人”，逐步转变为向全体公民提供自我完善、自我发展的途径和机会。保障公民受教育机会的均等，显得尤其重要。科学早已证明乙肝病毒不会通过共同学习传播，禁止劳动和受教育领域的强制性乙肝体检，是国际通行的保护乙肝病毒携带者劳动就业权利和受教育权利的做法。在我国劳动就业领域，也是通过这种做法，来达到对乙肝病毒携带者劳动就业权利的彻底保护。2005年，原人事部制定了《公务员录用体检通用标准(试行)》，取消了公务员录用体检中的乙肝病毒标志物检测；2007年,原劳动和社会保障部颁布了《关于维护乙肝表面抗原携带者就业权利的意见》，禁止了企事业单位招、用工过程中的乙肝病毒标志物体检。《报告》建议高等教育领域效仿我国劳动就业领域的做法，取消招生过程中的强制性乙肝病毒标志物体检，保护乙肝病毒携带者的隐私权，加强乙肝科学知识的普及，消除误解和恐惧。对于疾患学生，给予更多的人文关怀和政策倾斜，鼓励其自强不息、积极进取，而不是予以抛弃。成立平等受教育监察委员会，为切实防止一些院校的歧视做法作出可行的监督。百

考试题编辑祝各位好运！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com