

会计硕士：逻辑解题(六)解释会计硕士考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/531/2021_2022__E4_BC_9A_E8_AE_A1_E7_A1_95_E5_c74_531841.htm

解释解释题型的特征是，给出一段关于某些事实或现象的客观描述，要求你对这些事实、现象、结果或矛盾做出合理的解释。其主要表现形式是，在题干中给出某种需要说明、解释的现象，再问什么样的理由、根据、原因能够最好地解释该现象，或最不能解释该现象，即与该现象的发生不相干。我们可以根据解释的侧重点把考题分为解释结论或现象、解释差异或缓解矛盾。解这类题型有时需要一些相关的背景知识，但这些知识都属于语言常识和一般性常识，并且已经在题干或选项中给出，只是要求从中做一些选择和判断而已。（一）解释结论或现象本类考题是指给出一段关于某些事实或现象的客观描述，让我们从5个选项中寻求一个选项来解释事实或现象发生的原因，找到一个能直接说明结论能够成立或现象为什么发生的选项即可。因此在解题时，应抓住要解释的对象，一般首先要明确解释的关键概念，并用之来定位选项。■47.烟草业仍然是有利可图的。在中国，尽管今年吸烟者中成人的人数减少，烟草生产商销售的烟草总量还是增加了。以下哪项不能用来解释烟草销售量的增长和吸烟者中成人人数的减少？A. 今年中，开始吸烟的妇女数量多于戒烟的男子数量。B. 今年中，开始吸烟的少年数量多于同期于戒烟的成人数量。C. 今年，非吸烟者中咀嚼烟草及嗅鼻烟的人多于戒烟者。D. 今年和往年相比，那些有长年吸烟史的人平均消费了更多的烟草。E. 今年中国生产的香烟中用于出口的数量高于往年。来源

：www.examda.com[解题分析] 正确答案：A。需要解释的是：为什么今年成人吸烟者人数减少了，但烟草的销售量却增加了。B、C、D和E项显然都能对此作出解释。例如，据B项，烟草销售量的增加可能是由于少年吸烟量的增加；据E项，烟草销售量的增加可能是由于外销量的增加。A项不能对此作出解释。因为虽然今年开始吸烟的妇女数量多于戒烟的男子数量，但是由于成人吸烟者(包括男子和妇女)的数量总体上减少了，因此，不能得出结论：是这些新吸烟的妇女造成了烟草销售量的增加。■48.事实1：电视广告已经变得不是那么有效：在电视上推广的品牌中，观看者能够回忆起来的比重在慢慢下降。事实2：电视的收看者对由一系列连续播出的广告组成的广告段中第一个和最后一个商业广告的回忆效果，远远比对中间的广告的回忆效果好。以下哪项如果为真，事实2最有可能解释事实1?A. 由于因特网的迅速发展，人们每天用来看电视的平均时间减少了。B. 为了吸引更多的观众，每个广告的总时间长度减少了。C. 一般电视观众目前能够记住的电视广告的品牌名称，还不到他看过的一半。D. 在每一小时的电视节目中，广告段的数目增加了。E. 一个广告段中所包含的电视广告的平均数目增加了。[解题分析] 正确答案：E。题干的事实2断定，在一段连续插播的电视广告中，观众印象较深的是第一个和最后一个，其余的则印象较浅；而E项断定，一个广告段中所包含的电视广告的平均数目增加了。由这两个条件可推知，近年来，在观众所看到的电视广告中，印象较深的所占的比例逐渐减少，这就从一个角度合理地解释了，为什么在电视广告所推出的各种商品中，观众能够记住其品牌名称的商品的比重在下降。其余各项都不能起

到上述作用。其中，A项可能有利于说明，随着因特网的迅速发展，人们所看的电视广告的数量减少，但不能说明，在人们所看过的电视广告中，为什么能记住的比重降低。（二）解释差异或缓解矛盾对解释矛盾或差异型考题，解题思路的关键是抓住原文差异双方的差别，正是这一差别导致了现象的矛盾。■49.某市一项对健身爱好者的调查表明，那些称自己每周固定进行二至三次健身锻炼的人近二年来由28%增加到35%，而对该市大多数健身房的调查则显示，近二年去健身房的人数明显下降。以下各项，如果为真，都有助于解释上述看来矛盾的断定，除了A. 进行健身锻炼没什么规律的人在数量上明显减少。B. 健身房出于非正常的考虑，往往少报顾客的人数。C. 由于简易健身的出现，家庭健身活动成为可能并逐渐流行。D. 为了吸引更多的顾客，该市健身房普遍调低了营业价格。E. 受调查的健身锻炼爱好者只占全市健身锻炼爱好者的10%。[解题分析] 正确答案：D。来源

：www.examda.com本题在“1998-11-52”已考了一次。这道题目的陷阱主要在问题中的“除了”上。可以有两种解题线路，一种是排除法，将更有助于“解释上述看来矛盾的断定”的选项排除出去，那么无法排除的就是正确答案，这通常应用于答案非常模糊的做法；另一种就是直接去找“无助于”甚至“有损于”“解释上述看来矛盾的断定”的选项，这往往就是答案，因为命题者不敢冒设计两个或两个以上“无助于”甚至“有损于”“解释上述看来矛盾的断定”的选项的风险。按照第一种线路，A、B、C、E分别为“那些称自己每周固定进行二至三次健身锻炼的人”、“去健身房的人数”、“受调查的人数”的表面性矛盾提供了一些额外信息来

说明内在的合乎逻辑，因此要排除。选项D，健身房调低了营业价格，逻辑上的推论是去健身房的人数应当增加，这反而加剧了题干现存的矛盾，因此属“无助于”一类，是正确答案。■50.经济学家与考古学家就货币的问题展开了争论。经济学家：在所有使用货币的文明中，无论货币以何种形式存在，它都是因为其稀缺性而产生其价值的。考古学家：在索罗斯岛上，人们用贝壳作货币，可是该岛上贝壳遍布海滩，随手就能拾到呵。下面哪项能对二位专家论述之间的矛盾做出解释？A. 索罗斯岛上居民节日期间在亲密的朋友之间互换货币，以示庆祝。B. 索罗斯岛上的居民认为鲸牙很珍贵，他们把鲸牙串起来当作首饰。C. 索罗斯岛上的男女居民使用不同种类的贝壳作货币，交换各自喜爱的商品。D. 索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币。E. 即使在西方人将贵金属货币带上索罗斯岛之后，贝壳仍然是商品交换的媒介物。[解题分析] 正确答案:D。D项断定，索罗斯岛上的居民只使用由专门工匠加工的有美丽花纹的贝壳作货币，这说明，虽然作为货币原料的贝壳遍布海滩，但作为货币本身的加工过的贝壳仍可能因其稀缺性而产生价值。这样，经济学家和考古家的观点并不存在矛盾。其余各项均不能对题干做出解释。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com