

名师谷雨：2009年MBA联考英语写作真题解析MBA考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/536/2021_2022__E5_90_8D_E5_B8_88_E8_B0_B7_E9_c70_536209.htm 同学们，微笑是最好看的，每个同学我都能看到微笑，本来年轻，再微笑更年轻，咱们看看下面两道题，有效性分析还是有难度的。总体上说这个题目比较象中国本土的文章，咱们先逐次看看。1000是100的十倍。但是当分母大到上百亿的时候，作为分子的这两个数的差别就失去了意义。到这儿这句话什么意思，100亿10的11次方。分母一样，分母无穷大，分子1000和100没意义。最后都约等于0。说这个不是让算数学，让你明白这句话意思，在数学上成立。比如李嘉诚，1千万和1百万，站在李嘉诚面前，都一样都是穷人。没什么差别，但过起日子来，就不一样了。先把这话弄明白了。接着说什么，在知识经济时代，任何人所掌握的知识，都是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度也变得毫无意义。当然同学们最想知道得多少分。知识的尺度变得毫无意义，这是绝对化。现代网络技术可以使你在最短的时间内查询到你所需要的任何知识信息，也是绝对化。最后这一句也一样。“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，正在成为空洞的历史回声，这其实是时代的进步历史的回声。这就是过时了，这也是绝对化。按绝对和片面化来评，都对。什么叫片面化。先解释一下，主要错误叫分解的谬误。100万对李嘉诚来说没用，对自己来说就是100万。非常含蓄，总体来说，把相对性搅到里面。象乱麻一样难拆开，整篇都有这个，依据文本一点点来做这个工作。数学道理是成立的，就我们掌握的知识与人类知识确实是

沧海一粟。在知识经济时代，知识也在细化。虽与人类知识相比是沧海一粟，但与我们专业知识领域相比来说，有可能是足够。第一说类比不恰当，相对人类知识这样没有意义，我们是相对于专业领域来说的，而不是与人类知识相比的。要把这个说明白就行。错误类比也可以。我们所说的个体掌握的知识总是针对工作需要和专业领域，没有相对总体来讲。这个就是片面化，只顾总体，不顾具体分工。世界上从来没有百科全书式人物，我懂的知识 and 人类知识等面的，不可能的。你要说偷换概念，人掌握的知识不可能和人类知识等面也可以。这属于偷换概念，总体和个体。在这种情况下，这使得在培养与选拔人才时，知识尺度也变得毫无意义。过于片面。可以举反例。在培养和选拔人才时多少有点意义。”现代网络技术可以使你在最短的时间内查询到你所需要的任何知识信息”，过于绝对，可以查到绝大多数信息。你就可以说甲骨文查不到。虽然可以查到大部分，但不是万能的。比如说村里大叔家今年打了多少粮食，你上网查查试试。你说的是任何信息，有些还是找不到的。故意加上“任何\所有\必须”，都是绝对化的标准。”有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗，这不无道理。传授知识不应当继续成为教育，特别是高等教育的功能”。到这儿是一个观点。首先这个也是片面化。你说知识信息和在学校里获取的教育是两回事。通过学数学，得到了一种分析能力。学知识过程，操作能力就有了。表面是获得知识信息，但内在获得了数理分析能力。忽略了内在能力，这就是片面化的。把这个道理说明白了，不靠点也对。这个点也可以用假设。这种要成立，必须假设高校的唯一功能就是传播知识信息。显然这是不

能成立的,它同时还有其它功能。学校知识需要记忆,记忆能力,是浅层次的大脑功能,人们在思维方面的差异不在于能记住什么,而是在于能提出什么。这个评也行,不评也行。这个记忆虽然是浅层次的功能,但是锻炼能力。知识与此种能力之间没有实质性联系,否则就难以解释,具备与爱因斯坦相同知识背景的人有的是,为什么唯独他发现了相对论。你说这是爱因斯坦能发现相对论的必要条件。为什么他能发现,别人没有发现,它把它当成了充分条件了,这难到这儿了。都比较含蓄。“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号,正在成为空洞的历史回声,这其实是时代的进步。依据本身不充分,除此之外,这种判断过于草率。草率就是轻率概括。轻率概括就是:所有同学都能考满分,没有一个能考满分,一个正面的,一个否定,都是一刀切,所以在讲这个的时候,先轻描淡写地说依据不充分,结论缺乏可信性。在知识经济时代,知识的增长是在分类扩张中完成的。没有任何一个时代象现在这样,更能体现出知识就是力量作用和特征。总之呢就是找一下反例,说明不但没过时,反而更能体现它的力量。简单地来看,绝对化和片面化这两个必须找出一个点来,第二就是看类比,看能不能看出来,这个结论是不成立的。一直教导你,写作文时要注重结论,有好几处讲歪理的地方,你就假设是万能的。假设显然不成立的,就可以了。看起来难写说好写也好写。从10月份看,范围缩小了,找3点有困难,找2点不难,可能有的忘了用假设,假设是个很棒的一个方法。错误类比,混淆条件,绝对片面,假设,把讲歪理点明,四点也能写出来。后面这个议论文就不说了,有的同学直接为题了,我认为这个有歧义,可以理

解成为主题，也只可以理解成为标题，有的以它为主题，有的没以它为标题。个人认为目前看，直接为标题也挺好，加三点或加六点，不加点也没问题。没以它为标题，我认为也行。假如到时候判卷偏向一端，减2分，我们应抗议。按理说，不应出现这种情况，如果是以它为题裁，那就是主题了。为话题，也可以。所以这个没事，以它为标题可以放心一点，没以它为标题，也不会减什么分。我认为没什么事。这个争议在阅卷时应该会有。假如我说均可，就没什么说的了。这个没什么可担心的，最主要的是内容开头结尾，中间有三个分论点。中国话说通顺了，28，29分左右就行了。希望大家面试都能取得好成绩！百考试题编辑祝各位好运！

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com