

由MBA联考十题作废追问考试立法MBA考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/537/2021_2022__E7_94_B1M

BA_E8_81_94_E8_c70_537815.htm 1月10日上午，参加MBA联考(全称工商管理硕士联考)的部分考生发现，综合能力测试卷中10道充分性判断题漏印做题说明。随后，北京各考场临时通知考生，这10题不需作答。全国MBA联考，综合能力测试卷中10道充分性判断题居然漏印做题说明，这实在是一件令人吃惊的新闻。事故是怎么发生的，我们局外人还真难以想象，难道题目出好后没有校对?难道试卷印刷时没有校对?难道试卷印好后没有人审核?究竟在哪个环节上出了错误，直到考试开始后才发现题目有问题?错误就是错误，有些错误是无法补救的，试卷印刷错误就是这样。第一，这会造成对考生的不公平。有的考生先做了逻辑和作文部分的题目，还没有做这10道充分性判断题，他们可能会为自己庆幸，没有浪费时间。但也有的花了时间，已经做了8道题目，现在这10题取消，肯定影响他们的成绩。再说，由于MBA专业考生进入复试基本分数线单独确定，第二大题作废不会影响后期录取工作，但却可能对考生造成不公平。就好比体育上的五项全能比赛，现在宣布取消掉某一项，按照4项的积分评比，对于被取消的某项是弱项的人就沾了光，而对被取消的某项目是强项的就倒霉了。我们有什么办法赔偿考生，还他们一个公道?第二，我们要问的是，谁对这件事负责?这里既有应该负责试卷校对者的直接责任，也有领导应负的责任。难道只有一个道歉就算了?我提出的上述问题，现在没有答案，因为现在《考试法》尚未出台，考试还是无法可依，要处理上述事

故，也只能靠领导研究了。于是我想追问的是：《考试法》什么时候能够出台？《考试法》能规范处置考试组织者的失误吗？答案同样是个未知数。2008年1月，教育部新闻发言人在新闻发布会上透露，我国的《考试法》正在拟定中。目前正在做最后的完善，准备提交给国务院法制部门。2009年1月，教育部安排的年度工作中则有“抓紧《考试法》的修订”的说法，什么时候出台，真说不准。更重要的是，即使《考试法》出台了，能不能约束考试组织者，现在还是个谜。此前的舆论，只是强调对考试泄密和作弊者的处置，以至于有人担心考试法仅仅是“防止考试作弊法”，而不是“考生权益保障法”。而且，整个《考试法》的制定程序是，教育部党组多次开会研究数易其稿，然后提交给国务院法制部门。这样的一部《考试法》，很有可能仅仅是教育官员“管理”考试人员的武器，而难以成为考生维权的武器，当然也不会在法律上“刁难”考试的组织者自己了。所以，教育部有必要在把《考试法》送国务院法制部门通过的同时在媒体上公布，征求全国教师、学生和其他公民的意见，防止《考试法》再蹈“部门家法”的覆辙。百考试题编辑祝各位好运！

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com