

后媒体时代的建筑理论与批评（二）注册建筑师考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/538/2021\\_2022\\_\\_E5\\_90\\_8E\\_E5\\_AA\\_92\\_E4\\_BD\\_93\\_E6\\_c57\\_538958.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/538/2021_2022__E5_90_8E_E5_AA_92_E4_BD_93_E6_c57_538958.htm)

4. 哲学 把当前建筑理论与批评（世界范围内，亦包括中国）的繁华的表象剥去，剩下的是什么呢？哲学，仅仅是哲学，哲学的理论，哲学的语言。建筑学界似乎从来没有像今天这样对哲学发生如此浓厚的兴趣。后现代主义、解构主义、新现代主义、现象学、语言学、符号学……20世纪所出现的哲学理论几乎都被建筑师与理论家引用或移植到建筑学体系中来，形成各种建筑理论与批评的系谱。虽然我们不能排除有些建筑师不过是把这些时髦的哲学作为抬高自己身份的藻饰，但不可否认的是世界范围内仍有相当一部分建筑师在实践着他们所理解或误解的哲学家的哲学。例如，埃森曼在威克斯勒视觉艺术中心和其他一些艺术作品中，把解构主义哲学家德里达“取消中心”和“文本的游戏”思想作出了建筑形象上的直观表达，建筑成为其哲学思想在现实世界中的载体。除了那些认真实践着其所追奉的哲学思想的建筑师之外，也有相当多的建筑师拒绝承认建筑理论和批评家为其贴上的流派标签。他们认为属于哪一种建筑流派并不重要，关键是要如何解决建筑“此时此地”的问题，即解决特定时间特定地点的建筑形式与功能问题这仍属于现代主义建筑的大范畴。现代主义在20世纪后40年中得到不断的反思与修正，从60、70年代后现代主义的强烈反叛与解构主义对中心的消解开始，现代主义建筑思想与哲学就在不断的自我否定中寻求新的语言系统，以突破到处通用的呆板的“国际主义”。最初时的“反叛”意

意味着对“异质标准”（后现代主义的主张之一）与“不稳定性”（解构主义的主张之一）的追求，亦即从内部破坏先前现代主义作为一种“常态科学”的基础构架，倡导冲突和论争，以异于现代主义建筑审美的标准来创造和实践新的建筑理论。20世纪是建筑与哲学关系最亲密的一个世纪。5. 语言

20世纪后半叶，在反现代主义的理论中最有语言冲击力的当属文丘里《建筑的复杂性与矛盾性》。该书第一章“错综复杂的建筑：一篇温和的宣言”本身就是对英国18世纪的一篇著名讽刺散文《一篇温和的建议》的戏拟。虽名为“温和的宣言”，其实并不温和，相反却极为激进，它表达了对现代主义僵死的、教条的美学规范的深刻嘲讽和批判。随着后媒体时代的来临，语言的张力逐渐让位于形象的狂欢，语言的批判能力逐渐疲软。从现代主义的大纛《走向新建筑》（柯布西耶）到文丘里的《建筑的复杂性与矛盾性》，再到当代西方的建筑理论文本，我们会发现语言力量的逐渐消解。对现代主义的批判力度以后现代理论文本为最，而其后的理论都是对现代主义建筑理论某种程度上的“归顺”。而西方哲学界在20世纪80年代以降，后现代主义也发生了明显的转向，后现代哲学著作中的非理性主义与虚无主义较之早期的后现代有所收敛，但却是更为激进的民主主义，“试图借鉴后结构主义与后现代对现代理论的批判重建理性、批判、能动性、民主”。从以上分析我们可以看出，20世纪建筑理论与批评的语言立场与哲学的语言立场何其相像。其实语言的立场反映批评的力度，它反映出一种建筑哲学是对另一种建筑哲学的全面否定还是部分改进。在中国，因为当前还没有形成完备的现代建筑理论体系，只有整体移植西方的建筑

理论，所以，我们难以看到有深度的建筑理论与批评。更兼后媒体时代形象审美渐成主导，建筑艺术在造型艺术中又是与大众关系较密切的一种形式，故而关于建筑的批评也以一种更为大众喜闻乐见的形式出现本体的建筑边缘化的语言。这也是当下中国建筑批评整体滑坡的一个标志。

三、作为与不作为 西方当代建筑理论语言中最近出现了一种“玄学”倾向，虽然远非主流，但却存在不良的导向。在一次公开的采访中，弗兰克盖里曾谈到他所设计的古根海姆博物馆，他说，博物馆的形象在他到达毕尔巴鄂的第一天晚上就出现在脑海中，并形诸于草图。画好那张草图后他就再也没翻出来看第二眼，直到建成后很久，他的助手从草图堆里找到了这张图，居然与建成的一模一样。在回答记者的提问时，盖里将这一现象归于魔力的作用，是在魔力的召唤下，完成的这座建筑。盖里对建筑成因的解释显然有唯心的一面，它掩盖住了要真正建成一座出色的建筑所需要的对功能及形式进行反复推敲的实质，简化了建筑创作中艰难的美学探索过程，言虽简，意未尽。类似盖里的关于建筑的言说预示着新“玄学”语言时期的到来，在西方，因为有跨越整个20世纪的现代主义建筑完备的发生发展背景为参照系，所以构不成对建筑设计理论与理论正常发展的侵袭，而在中国，因本土体系的柔弱，这样的语言与批评只会引起新一轮的理论方向的盲目与无所适从。我们有目共睹的是，在中国本土，国外建筑师不断推出新作，无论怎样的大工程中标或实施，都普遍缺乏有力度建筑学价值意义上的批评，建筑界整体表现出“失语”状态，显示出一种主观的不作为。面对西方各式的建筑理论以及充满“玄学”色彩的建筑话语，不作为显然是一种不太

正常的现象。中国的建筑媒体可以做一些有预期结果的事情：  
：一、推进建筑学价值内核的确立，在对现代主义的不断完善中化解西方后现代所提出的种种矛盾，不如此，无以有正确的方向；二、继续推进建筑学与公众的互动，激活建筑学的边界，不如此，建筑理论与批评无以有大众的土壤。（百考试题注册建筑师）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)