

2009法硕辅导：民法经典案例解析七法律硕士考试 PDF转换
可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/539/2021_2022_2009_E6_B3_95_E7_A1_95_c80_539566.htm

案例 甲公司委托公民乙到外地签订一份彩电买卖合同，并为此开具了正规授权委托书。乙到外地以甲公司的名义与丙公司签订了一份彩电买卖合同后，丙又向乙推销电冰箱。乙经考察，认为该晶牌电冰箱物美价廉，在丙地很畅销。于是，未经甲公司同意，利用甲交给乙的盖有甲公司公章的空白合同书，以甲公司的名义，与丙又签订了一份电冰箱买卖合同。甲公司得知后，明确表示反对。

[问题] (1)甲与丙之间的电冰箱买卖合同是否有效?为什么? (2)设甲给乙的授权委托书中载明的代理事项为购买家电，问：该电冰箱买卖合同是否有效?为什么? (3)设甲根本未给乙开具授权委托书，问：该电冰箱买卖合同是否有效?为什么?

[分析] (1)甲与丙之间的冰箱买卖合同无效。该合同是乙未经甲的同意，而以甲的名义与丙签订的，属于无权代理行为，同时，该行为不构成表见代理行为，所以无效。理由如下：依正常的交易，丙与乙签订彩电买卖合同，其应该知道乙的代理权限，在双方签订此合同之后，丙向乙推销冰箱，丙是明知乙没有代理甲购买冰箱的权利的，而又与其签订冰箱买卖合同，尽管乙持有盖有甲的公章的空白合同书，但由于丙在主观上是恶意的；不符合表见代理的主观要件，因此该无权代理不构成表见代理，属于狭义韵无权代理，在甲明确表示反对的情形下，该无权代理行为无效。(2)如果甲给乙的授权委托书中载明的代理事项为购买家电，则乙与丙的冰箱买卖合同有效。因为，甲的授权委托书中没有指明家电具

体包括哪些，属于授权不明，乙又持有盖有甲公章的空白合同书，这两份文件足以使丙相信乙有代理权，从而构成表见代理，该合同有效，对甲产生约束力，甲必须承担合同的法律后果。(3)如果甲根本未给乙开具授权委托书，乙与丙签订的合同有效，因为丙并不知甲是否授权给乙，其主观上是善意的，而乙持有盖有甲的公章的空白合同书，凭着这一事实，丙足以相信乙有代理权，所以，双方的合同构成表见代理，合同有效，对甲产生约束力。百考试题编辑祝各位好运！
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com