

“取消文理分科”是很泡沫的问题 高考 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/542/2021_2022__E2_80_9C_E5_8F_96_E6_B6_88_E6_c65_542833.htm

2月6日，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组办公室发布公告，宣布就该纲要所涉及的二十个重大问题公开征求意见。几乎是不约而同，媒体这两天就其中的“高中取消文理分科的必要性和可行性”展开了热论。“取消文理分科”可说是每个中国人都能说上两句的大众话题，因此，其火爆程度可想而知。综合目前的讨论情形来看，各类专家支持取消文理分科的几乎占压倒性多数。从网上调查来看，支持取消的人占微弱多数。不过值得注意的是，反对者多数是教育一线的师生。即便是支持取消分科的专家也都坦言，应该取消，难度太大，操作性不强。这就麻烦了：文理分科，弊端太多；文理不分，学生负担太重。超脱的论者则“理性”地指出：能改最好，但前提是改革目前的评价和选拔标准和模式。吊诡的是，评价和选择标准，是一个比文理分科更庞大、更艰难也更难操作的工程，这个前提如果具备了，这文理分科就自然迎刃而解了。绕来绕去，又绕回了原地，基本上等于说了白说。因此，就目前来看，“文理要不要分科”是最泡沫的一个问题。倒不如暂时搁置这个热门话题，讨论其他更具操作性的话题。暂时搁置，并不是回避矛盾，而是目前尚不具备解决这个矛盾的条件。只有先从外围入手，扫清障碍、完善配套，在时机成熟之际再来解决这个问题。事实上，文理分科这样一个敏感的问题，如果操作不当，其后果将是灾难性的，一些地方朝令夕改的高考改革模式搞得大家无所适从，不

就是前车之鉴吗？再说，这样一个话题，也不是民意的简单多数就能决定的：如果有媒体设置“能否统一全国高考分数线”，从获益人群的数量来看，肯定是大多数，但这大多数的意见，未必就是现实中最合理的。中国的高考制度，是一个有着重要历史贡献的制度。它肯定不是完美的，但就现实来看，仍具相对合理性，在保障基本公平和选拔人才方面，起到了不可替代的作用。虽然有弊端，但绝不能、也不可能简单予以否定。倒是我们对教育的投入太低、欠账太多、“口惠而实不至”等诸多方面的问题，亟待反思。社会的可持续发展，离不开教育水平的提高和教育制度的优化，在这方面，我们需要做的基础工作、需要反思的地方太多。所以，我倒是觉得，我们要先踏踏实实地解决一些明显不合理但又容易解决的问题，比如择校费、乱收费等。现在奢谈“取消文理分科”，只能是越谈越乱。还是先暂时守住这个话题，从外围着手吧。[相关新闻]国家就高中文理分科等20个教育问题征求意见 更多2009年高考信息请访问：百考试题·高考网 百考试题·高考论坛 百考试题·高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com