

重庆：文理分科是否取消 反对者稍微占上风 高考 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/542/2021\\_2022\\_\\_E9\\_87\\_8D\\_E5\\_BA\\_86\\_EF\\_BC\\_9A\\_E6\\_c65\\_542842.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/542/2021_2022__E9_87_8D_E5_BA_86_EF_BC_9A_E6_c65_542842.htm) 昨天，本报5版《高中是否文理分科 教育部将征求意见》的消息见报后，立即引起了市民广泛讨论。记者昨日了解到，对此问题，我市赞成和反对者几乎旗鼓相当，而且反对者还稍微占了上风。高中是否该划分文理科？记者采访了教育界、文化界、政界等多方人士和部分学生家长。赞成分科的表示，术业有专攻，分科更有利于培养学生特长。反对者认为，不分科更利于培养复合型人才，可以让学生能力更全面。（数据来源：本报随机采访100位市民）就取消分科征求意见6日，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（以下简称《规划纲要》）工作小组办公室发布公告，宣布就《规划纲要》若干重大问题继续公开征求意见，涉及4个方面、20个重大教育问题（详见另文）。其中第二方面深化教育教学以及管理体制改革的意见建议，第六条为“高中取消文理分科的必要性和可行性”。另外该方面还有6个问题，包括减轻中小学生学习负担的办法措施；如何改革考试招生制度等。期望征到实招硬招新招 公告说，自《规划纲要》今年1月7日正式启动公开征求意见工作以来，收到了社会各界大量建设性意见和建议。为进一步问计于民、广集众智，努力制定高质量的、管用的《规划纲要》，工作小组办公室全面归纳整理、分析研究意见建议，提出若干社会关注度高、影响教育改革发展全局重大问题，自即日起至2月底，继续公开征求意见。公告称，希望社会各界围绕切实解决20个问题进一步出主意、想办法，提出实招

、硬招、新招。各界人士可通过电子邮件和来函形式集中就上述问题提出意见和建议。公告提供了联系方式：电子邮件发至dtl@moe.edu.cn；来函地址：北京市大兴区清源北路国家教育行政学院转《规划纲要》意见收集组，邮编：102617，请在信封上注明“纲要征求意见”字样。2008年5月27日，重庆复旦中学高三学生紧张复习。(资料图片)本报记者甘侠义摄 市民意见“你怎么看高中可能不分文理科？”昨天，记者就此问题随机调查了100位市民。结果显示赞成者与反对者旗鼓相当。接受调查的100人中有一半表示反对高中进行文理分科，他们认为，“培养复合型人才，可以让学生能力更全面”。超过40%的人“支持”，他们的理由是，“术业有专攻，分科更有利于培养学生特长”。还有6%的人选择“无所谓，在学校学习知识远不如在社会上学得多”。1%的人表示“不关心，这事情与我关系不大。”其实，去年底，人民网关于“如何看待高中文理分科现象”也作过相关调查。结果也显示反对文理分科的虽然占多数，但支持者也有相当比例。据了解，目前在高中学校里面，赞成文理分科和反对文理分科者平分秋色。专家分析，这可能与中学要直接面对高考有关。赞成文理兼备增加学生负担 反对分科是畸形教育模式 重庆一网友在市政府公众信息网上表示：从全国来看，如果不分文理科，中国永远不可能有专业拔尖的人才进入大学学习，也就不可能有拔尖的科学家、文学家等产生。因为所有拔尖的人，都是偏科的人。那种文理科都行的，要么确实是天才；要么就是庸才，所谓的万金油什么都会一点，又什么都不专不精。如果文理分科了将会“把大量有可能成为某一方面杰出人才的偏科孩子拒于大学校门外，而且还会增加学

生的负担。在支持文理分科看来，现在的学生读书太苦了，单是文理分科，高考已经让人喘不过气来，若样样要考，还不把孩子折磨成傻子吗？那些主张取消分科的人，你们想想，假如你是学生，你能保证九门功课都学会吗？记者调查发现，不少老师和家长赞成文理分科。他们认为文理分科是大势所趋。因为到了高中阶段，学生的学习特长、兴趣倾向已经显现，他们有的擅长文科，有的擅长理科。根据自身的特点和今后的发展方向，学生选择侧重文科或理科，有利于他们集中精力，为今后的发展奠定基础。其他观点现在绝大多数高校都是分科招生，高中分科是为了与大学接轨。社会分工越来越细，而学生的时间是有限的，分科有利于发展学生的特长，并符合因材施教的原则，也有利于高校择优录取新生，真正做到“术业有专攻”。文理分科创造了最佳的学习环境，让学生在在学习上能有最大的收获。反对分科的人认为，高中文理分科“扼杀”了学生全面学习知识的机会，令他们过早地决定自己是学文还是学理，对于尚未完全成年的高中生来说，他们作出的决定可能不够成熟，显得仓促，一旦选择错误，甚至可能影响他们一辈子的发展。“高中应多掌握各科基础知识，到大学再凭兴趣和志向选择发展方向。”一网友发帖说，反对高中文理分科，理由是：人才的知识结构应该是金字塔式的，即基础宽厚，越向高层次发展越专业，其基础应该是包含文理科知识的，不应该过早偏废。目前，许多高校毕业生就业难，其自身不足之一就是知识面局限太大，文理截然分离。文科生缺少理科基本知识和思维，几乎是理科盲；理科生连基本的文史知识都欠缺，CCTV青歌赛选手回答综合素质考核题的情况就是有力的例证。文理

之间形成了真正的“隔行如隔山”。在文理分科时，学生第一理由是数理化差的报文科，总分上不去的，基础太差的、偏科太严重的只好报文科，导致文科生源整体明显弱于理科。其他观点文理分科会致使学生素质的不均衡，就像孩子偏食营养不全一样。一个数理化知识不行的人，靠文科成才肯定欠缺，思维能力差，会助长投机取巧；而一个文科差的人靠理科成才也不行，没有深度的社会学识。专家意见 全国很多教育专家认为，取消文理分科是今后教育的一个方向。北大校长许智宏：分科导致大学生功底不够 现在中学教育应加强与高中教育衔接，不赞成中学文理分科。现时的教育高中文理分科，在进入大学之后，接受通识教育，学生的功底不够，现在要研究中学教育和大学教育的衔接问题。教育部原副部长周远清：“人文跟科学相脱离，是个顽症” 1952年按照苏联模式的院系调整，造成了许多单科性大学。20世纪90年代末期的高校合并，一个原因就是为了解决人文教育跟科学教育相融合。我曾经跟清华大学校长说“工科的脑袋是办不出世界一流大学的”。中国的人文教育跟科学教育相脱离，是个顽症，中国可能到了要好好解决中学分科的问题了。我们当年搞高考改革，“三加综合”，就是为了打破文理分科。但有的省市为了抵制或者因为想不清楚，搞了一个文综、理综，不愿意解决中学文理分科的问题。文理分科在世界上只有中国这么做。大学的校长、专家们几乎没有几个人赞成，但是它就这么长期下来了。由于文理分科，我们的文科学生上大学，要上点理工科的课程很难。我们多年来拿不到诺贝尔奖，如果就教育来说，这就是很重要的原因。国际数学大师陈省身先生，对历史、对音乐、对画画、对诗词都很

有兴趣。据中国青年报著名教育家杨叔子：学理科的学生要读《论语》《老子》我主张文理兼修。学理科的要读一读《论语》、《老子》，增加“文人气”，让思维发散；学人文的也要学一点儿理科知识，防止“不着边际”。人大代表朱永新：“分科导致科学和人文情怀分离”文理兼修，并不会有冲突。我一直呼吁尽快取消文理分科，2005年还就此专门写了政协提案。长期进行的高中与高考文理分科办法，在现实生活中已经产生了明显的负面影响，严重制约着中国教育的发展。诺贝尔奖一直是我们的一个心痛，我们呼唤了那么多年，为什么呼唤不到？这涉及到高中文理分科，文理分科实际上是导致人才培养水平下降的一个很重要的原因，也导致了我国科学精神和人文情怀的分离。文理分科降低了民族的整体素质。因为过早的文理分科以后，理科的学习不再学历史、学地理，不再和伟大的思想家对话，那么科学家的人文情怀就有问题，对中国问题、对人类问题、对民族文化的关系、环境污染问题等等就会很少关注。[相关新闻]国家就高中文理分科等20个教育问题征求意见 更多2009年高考信息请访问：百考试题·高考网 百考试题·高考论坛 百考试题·高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)