

高中或将取消文理分科 专家叫好学生叫累高考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/542/2021_2022__E9_AB_98_E4_B8_AD_E6_88_96_E5_c65_542850.htm 《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组办公室前日举行新闻发布会，提出就社会关注度高、影响教育改革发展全局的20个重大问题公开征求意见。其中比较引人注目的一条是关于“高中取消文理分科的必要性和可行性”，引发社会广泛热议。昨日，记者采访发现，对待高中取消文理分科这一话题，多数学生表示反对，很多专家一致赞成，部分高中校长略感为难。现状有些学校高一上学期便分科 武汉市二七中学校长曾建发介绍说，高中生一般在高二上学期分科学习，分完科后，非高考科目便不再开设相关课程，以便有更充足的时间备战高考。“近几年，武汉市部分高中在高一年级上学期就实行文理分科。”曾建发说，少数高中设立文科、理科意向班，高一新生一进校，便组织他们选择文科或理科。提前分科后，文科生不再学习物理、化学和生物，而理科生不再学政治、历史和地理等课程。汉口另一位高中校长说，高考“3X”的模式造成高中和学生应试功利化倾向严重，即使不分文科班，一些学生也在有选择性地听课，如：准备报考文科班的学生，在上物理、化学课时根本不听讲，准备报理科班的学生亦然。反响专家老师都赞成，学生却反对“取消文理分科是件好事，我赞成。”武汉市育才高中校长游启群说，但执行起来有一定困难。学校首先要在目前的基础上增加师资，其次要增加理化实验设备，教学成本要增加。“理科班学生不学政史地等知识，其知识结构存在缺憾，可能会缺少文化底

蕴；而文科生不懂理、化，其思维可能会缺少理性和条理。

”武汉一中副校长徐立认为，文理分科，学生的学习负担看似减轻，但实际上对今后的发展极其不利。“纵观如今的大学校园，只有专业知识、没有想象力和创新能力的学生不在少数。他们从高中起就被限制了所接受的知识面，不仅局限了专业选择，更约束了创新思维的发展。”武汉大学教育科学学院教授、博士生导师陶梅生说，人类的发展，是科技和文化两个车轮在前进。高中过早进行文理分科，让部分大学生的基本素质较弱，大学的通识教育甚至要为基础的素质教育“补课”。采访中，绝大多数学生却表示，不分文理科无疑会增加学生负担。汉口某高中一位女生说，理科一直是她的弱项，自己适合学习文科。读高一时，她几乎没怎么学理化知识，高二她选报文科班，学习负担减轻了许多，不仅语文、英语成绩有提高，数学成绩也提升得很快。她认为，分科有利于学生及早选择今后的发展方向。建议降低学科难度，改革高考模式 如果取消文理分科，会不会让学生课业负担成倍增长？对此，陶梅生认为，一旦确定不再分科，高中课本必然进行改革，学科面变宽，学习深度变浅，从而与大学的宽口径教育更加顺畅地连接。湖北大学教育学院副教授叶显发认为，取消分科不应是单项改革，有关部门应做出整体设计，对高中课本内容、高中毕业考试制度、高考制度和高校招生制度都作出相应调整。育才高中校长游启群建议，高一年级禁止分科，到高二年级再分，但文科生仍要学理化生、理科生仍要学政史地，并在高二举行会考，将会考成绩按一定比例，纳入高考成绩。同时，会考试题难度不宜过高，尽量减轻学生学习负担。各方观点大PK【反对取消分科】

莫把孩子们累垮了 一位家长在本报家长QQ群上留言：高中生现在单学文科或理科就已很累了，文理兼修？莫把学生们累垮了搞厌学了！文理一旦不分，对于孩子们的课业负担来说，那将是“下雨背稻草越背越重”。偏才可能吃亏 武大学生杨波：即使高中取消文理分科，在实际操作上和兴趣偏好上，高中生也会逐渐偏重于文或理科。如果“一刀切”，部分“偏才”就不能脱颖而出，这对他们来说，不公平。【赞成取消分科】取消分科并非所有课程都要学 教育部课程改革专家组核心成员、华中师范大学教授、博士生导师郭元祥：取消分科并不等于所有课程都要学，而是学生根据自身兴趣爱好选择侧重文科或者理科的课程，它的前提是高中能开齐开足各种选修课和实行学分制度。避免学生“跛腿”走路 武汉一中副校长徐立：取消分科可避免学生“跛腿”走路。过早分科，影响学生综合素质发展。湖北大学教育学院副教授叶显发：偏才、特殊特长生可通过自主招生上大学。[相关新闻]国家就高中文理分科等20个教育问题征求意见 更多2009年高考信息请访问：百考试题·高考网 百考试题·高考论坛 百考试题·高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com