

取消文理分科须辅以录取制度改革高考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/542/2021\\_2022\\_\\_E5\\_8F\\_96\\_E6\\_B6\\_88\\_E6\\_96\\_87\\_E7\\_c65\\_542854.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/542/2021_2022__E5_8F_96_E6_B6_88_E6_96_87_E7_c65_542854.htm) 《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组办公室2月6日发布公告，就4个方面、20个重大教育问题向社会各界征求意见，其中包括高中取消文理分科的必要性和可行性，引起舆论关注。多年以来，不少教育专家一直提议，中学不再进行文理分科，因为文理分科必然导致一些学生的素质缺陷。在不少人看来，中学不应文理分科，文理分科降低了民族的整体素质，导致了我国科学精神和人文情怀的分离，也是诺贝尔奖缺失的一个重要原因。取消文理分科的必要性似乎不言而喻，但一到现实之中，可行性就成了很大的问题。早在2002年，江苏就积极推进取消文理分科的改革试点，2002年，江苏高考实行“3+大综合”，初衷就是为了打破文理分科的弊端，考查学生的综合素质。其“大综合”是把物理、化学、生物、历史、地理、政治等6门课出在一张卷子上，这套改革方案，仅仅实施了一年，就因为学生要同时抓9门课，负担太重，而且高校在选拔人才时也较难区分学生的特长而宣告失败。事实上，正是强调卷面分数、将分数作为唯一录取依据的高考集中录取制度，才是造成整体素质低、科学精神和人文情怀缺失的本源。在这样的升学制度引导下，学校教育必然以知识教育为重点，突出记忆与背诵，哪怕是人文学科的教育，也是走知识化、技能化的路线，文科和理科，在学生看来，都是需要记忆、需要考出好成绩的科目，谁会真正关心学习这样的科目，能增长多少科学精神和人文情怀？只有把教育对准人本

身，教育的内容才可能真正有益于受教育者人格的健康发展，而这样的教育，必须建立“以人为本”、注重人个性、特长的多元评价体系与升学制度。离开了这一制度的构建，无论是中学的课程改革，还是高考科目改革，其对受教育者素质的培养，都将止于空谈。对于取消文理科分科来说，要使其产生具体效果，必须配套相应的评价体系和升学制度改革。首先，中学应建立必修加选修的课程体系，这对中学提出的要求是更广泛开设课程，供学生自主选择，因为中学生真正的负担，不是来自所学知识多，而是强迫他们学习自己不感兴趣的课程，带有强烈的功利性目的；其次，应改革现在的高考学科考试为学业水平测试，重在考查学生的能力与素质，并使考试成绩能更具通用性，比如TOEFL、GRE考试，一次考试可以管多年，具有与其他考试同等的效力；再次，高校按专业培养人才的教育体系，也面临新的调整，这几年一些高校推出按学院平台、专业大类招生的招生政策，就是一种积极的尝试。高校要认识到，过窄的专业口径招生和专业人才培养，不但使人才的知识结构存在严重缺陷，也不利于这些人才未来的就业。对于我国教育来说，当前迫切需要解决的问题是，如何建立高等学校自主招生的公信力，打破集中高考录取制度，建立多元录取体系，实行自主招生。对应这样的制度，方可谈及中学的课程设计与教学方法问题。如果由于教育公平、社会公平等一系列问题，难以打破高考集中录取制度，难以改变学生评价体系，那么，文理不分科虽很必要，但却还不够可行。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的制订，正应该努力为文理不分科的“可行”创造条件。 [相关新闻]国家就高中文理分科等20个教育问题征

求意见 更多2009年高考信息请访问：百考试题．高考网 百考试题．高考论坛 百考试题．高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)