

城市管理重“堵”轻“疏”思路要改城市规划师考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/547/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E7_AE_A1_E7_c61_547505.htm 城市报刊便民亭可以说是现代城市的一景，世界各个城市都没有拒绝这类亭子存在，为什么无锡市却决意要统一拆除这些亭子呢？据悉，负责实施这次行动的是无锡市城管局，他们的执法理由是“取缔非法”。这让很多报刊便民亭的业主无法理解，因为他们一直都在与城管发生关系无论是当年买亭子，还是每年上交多达几万元的管理费。从城管手中购买的亭子，每年还向城管交管理费，现在城管却以“非法”的理由予以拆除，城管还讲不讲理？这是现代文明政府应该有的作风吗？这次无锡拆除了约500个报刊亭，另外的700多个便民亭多为冷饮亭和杂货亭，也包括少部分如修锁、修车亭。这些报刊便民亭的经营者多为当地的困难群众。亭子拆除，许多家庭将面临生计困难。政府怎么可以给群众制造困难呢？在就业出现前所未有的困难情况下，一些学者在呼吁城市应允许摆摊设点，实行小贩合法化，以增加就业渠道，为什么无锡却反其道而行之，连城市常规的报刊便民亭都不允许存在呢？笔者以为，无锡这次拆除报刊便民亭的“非法”借口，无非是认为这些报刊便民亭不够整洁，影响城市形象。可是，有两点可能无锡市政府没有注意到，一是这样的报刊便民亭存在具有一定的社会需求，二是有些民众需要通过报刊%百考试题%便民亭养家糊口。有了这些社会基础，无锡拆除报刊便民亭就应该慎重。无锡市统一拆除报刊便民亭的做法，是当前一些城市管理的普遍思路。即遇到问题总爱“堵”不愿“疏”。“

堵”当然简单，一拆了之。可是，我总以为，“堵”是政府管理社会的强势手段，多少有悖服务精神，不到万不得已应尽可能少用。这正是一些地方政府和官员缺少的思考。相比较起来，“疏”却复杂得多。要规划、要说服、要投入等等，比“堵”难多了。但是，作为现代政府，其角色就是服务社会，少“堵”多“疏”，恰恰才是政府应有的职责。科学发展社会，就是要求政府根据社会现实多加疏导、引导，而不是脱离现实强硬压制社会需求。这也是文明执政和野蛮执政的区别所在。政府如果清楚自己的职责是服务，就会增加对社会的理解，就会采取更加合理合法的社会管理行动。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com