

媒体导演马云和MBA延时大PKMBA考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/553/2021_2022__E5_AA_92_E4_BD_93_E5_AF_BC_E6_c70_553130.htm

《传媒》杂志2009年第三期有一篇署名柯妍的文章《当MBA掌控媒体，盈利成为最大动机》，该文为《言论一：假冒伪劣背后的真问题》的一部分。有意思的是作者将MBA等同于“只注重盈利”者，所以，假新闻也不能完全归咎于记者们，同样应该归咎于掌控媒体的MBA。作为一个非常严肃的行业媒体，刊登这样的内容让人遗憾，其中犯了一个明显的常规错误，作者隐含了这样一个等式，媒体管理者=MBA=“只注重盈利”并且不懂“媒体基本操作规范”。简单说，就是因为MBA当了媒体负责人，所以媒体“变味”了。反之，如果没有MBA，就不会出现“纸包子”。看来作者做过调研，制造出“纸包子”新闻的人或其上级肯定有一个是MBA。我们再看一个案例：《新疆都市报》3月21日《马云开除95%MBA》。该文挑起了马云和MBA的冲突，实际上该文最初的起源是《精彩的交锋：张维迎、马云、俞渝细说MBA教育》，马云的精彩观点是“作为一个企业家，我发现MBA教育体系上将进行大量的改革。三年来，我的企业用了很多的MBA，包括从哈佛、斯坦福等学校，还有国内的很多大学毕业的，95%都不是很好。”、“我认为，MBA学了两年以后，还要起码花半年时间去忘掉MBA学的东西，那才真正成功了。”我不知道媒体是怎么将其转化为“马云开除了95%的MBA”的，又是如何能将多年前的观点拿出来并变了味的。媒体更多应该从自身找原因，而不是归咎于MBA。作为竞争情报工作者，已经将情报

真伪辨别变成了最重要的工作之一，我无言。编辑特别推荐
加入收藏：2009MBA联考数学辅导专项练习汇总 MBA全国联
考指导MBA管理练习题汇总 MBA联考管理案例分析题选编及
答案汇总 最近视觉焦点：09年MBA重大改革春季班和秋季班
将实现并轨 更多优质信息请访问：百考试题MBA站 百考试题
论坛 丰富、优质考试试题请进入：百考试题在线考试中心
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com