

《教育学教程》第九章第一节 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/56/2021_2022__E3_80_8A_E6_95_99_E8_82_B2_E5_c38_56137.htm 第一节 学习评价概述

一、学习评价的界定 自 20 世纪 80 年代以来，随着我国教育改革的深入，教育评价已成为教育研究的一个新的领域，人们在不同的层面上对教育评价进行研究，为避免歧义，有必要对学习评价作一界定。所谓评价，一般泛指衡量人物、事物的作用或价值。教育评价就是根据一定的教育目标，运用可行的科学手段，系统地收集信息，对教育现象和活动进行分析和价值判断，从而为教育决策提供依据的过程。由于教学是学校教育的最基本途径，在整个学校工作中居中心地位，因此，有时用教学评价一词直接替代教育评价。但显然两者在概念的内涵及外延上还是有区别的，教育评价是上位概念，除了对教学工作评价外，还要对学校德育工作、管理工作、学生工作、思想工作等方面作更广泛而综合的评价。教学评价是指对学校教学工作的评价，包含对教师教和学生学的评价，具体表现为课堂教学的评价、教学方法的评价、学生学业成绩的评价、教学管理的评价等。学习评价是指对学生的评价。它是指依据一定的标准，采取一定的手段对学生通过教学所发生的行为予以确定的过程。学习评价的对象是学生的学习过程及其结果，评价者主要是任课教师。显然，从严格意义上讲，学习评价与教学评价并不是一回事，不过，由于教师或学校教学工作质量是通过学生学习的结果反映出来的，所以对学的评价是基础和根本，世界各国学者一般也是更多地从学的方面论述教学评价的。在我国的教学论

专著中，对教学评价与学习评价并未作严格区分，只是简单地将教学评价等同于学生学习的评价，从而造成某些认识上的混乱。实际上，教学评价更多地属于学校管理和教育督导研究的范围，学习评价则属于教学论的研究范围。本教材只讨论学生的评价问题，而且主要把它作为教学过程的一个环节来研究。学习评价也不能等同于学习测量，测量是人们对事物进行某种数量化的测定，运用各种测量手段获取各种信息，只是对学生行为进行描述，而不管其价值如何，而评价则以这种描述为基础而试图确定学生行为的价值，即根据测量结果对学生的行为作出价值判断。简言之，学习测量着重于对学习状况的数量化确定，而学习评价则是在测量的基础上着重于对学习状况的“解释”与“判断”。在学习评价中，测量的手段或工具很多，但主要是测验。教师根据测验结果对学生的学习作出价值判断。判断既可用一个形容词，也可用一个短语或一组评语表示，它主要回答某个学生在某个学科的某个单元的学习中学得“怎么样”。

二、学习评价的功能

在相当长的一段时期内，考试被当作选拔“社会精英”和统治人才的工具，人们只强调评价的“选拔”功能。19世纪初，心理测量和教育测验取得的成就使人们认识了评价的“分等”功能。20世纪30年代以后人们的教育观开始发生变化，评价不再被认为是选拔英才和对学生进行分类的工具，而是作为改进教学、提高教学效果的有力手段，将反馈、调控、改进作为评价工作努力的方向，关心对学生学习的诊断，致力于对学生学习过程的促进或学生学习结果的“形成”。应当说学习评价的功能是多重的，在不同的条件下或有不同的需求时，它可以发挥其中的某些功能而忽略另一些功能

。学习评价的功能一般可以概括为以下几个方面：(一)诊断
通过学期、学年和教程开始之前的诊断性测验，教师可以了解学生的学科知识、技能、能力达到的水平和学习中存在的问题。这是教师设定教学目标，组织教学活动，操纵教学情境，帮助学生达到既定学习目标的基础，也可帮助教师或学校对学生分班、分组。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com