

JBuilder改旗易帜JavaIDE市场重洗牌Java认证考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/567/2021\\_2022\\_JBuilder\\_E6\\_94\\_c104\\_567045.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/567/2021_2022_JBuilder_E6_94_c104_567045.htm) Borland，这个在开发工具领域总是扮演着成也萧荷、败也萧荷的传奇角色。Borland在技术上是无可争议的王者，除了微软，几乎没有哪家公司可以和Borland在开发工具和编译器市场正面交锋。Borland曾经以Delphi名震寰宇，但终究由于领导层的决策失误以及由于技术上的强大而过于自信，从而忽略了市场因素而导致Delphi沦落到沿街乞讨的地步。而Borland的另一个拳头产品JBuilder也在一段辉煌过后陈迹了下来。这其中的原因很多，但受到以Eclipse为首的开源IDE夹击也许是最重要的原因之一。在JBuilder经过一段时间的沉寂之后，Borland也改变了他的策略，放弃了JBuilder原来的纯Java核心，改用Eclipse作为其核心，这一改变真是翻天地覆。这对于JBuilder来说，是到底是明珠暗投呢？还是弃暗投明呢？

一、Java IDE市场异军突起，JBuilder黯然失色

JBuilder是第一个被广泛使用的Java IDE，它也因此赢得了无数的奖项，Top Product，Reader's Choice，Best Product，Jolt Award，以及著名的PC MAGAZINE EDITOR'S CHOICE等等，以至于Borland再宣布JBuilder获得某某奖项时，程序员们都已经习以为常了。其实，Borland在IDE市场上应该算是当之无愧的王者，从最早的Turbo系列，到后来的Delphi、C Builder、JBuilder等，每一件产品都可以被认为是一件珍品，它们都足以赢得每一位程序员们的心。而Borland也从来没有让我失望过。不管是C还是Pascal还是Java，Borland公司的开发工具都是值得信赖的。简单的配置、人

性化的界面，强大的功能，优秀的帮助文档，详尽的例子以及始终如一的稳定表现，让Borland成为程序员公认的IDE大师，IDE领域无可争议的王者。然而，市场终究是市场，它不相信王者，只想信强者。由于开源软件在最近几年突然兴起，这几乎出于所有人的预料，开源软件不仅仅是免费的，而且十分强大，就拿Eclipse来说吧，它可能是迄今为止最强大的开源Java IDE之一。说起Eclipse，那得提一下IBM。由于IBM想要干预Java市场，思来想去，决定先通过Java IDE这一Java市场的总开关来下手，因此，IBM在2001年将自己的Eclipse捐献给了开源社区，从此，Eclipse开始了它的传奇生涯。2003年，经过短短2年多的发展，Eclipse从一个无名小子变成了深受程序员欢迎的Java开发环境。2004年，Eclipse 3.0 正式发布，真正成为一个完美的、可扩展的开发环境。2005年发布的Eclipse 3.1 版本，30天内下载量居然达到100万之巨。而最有吸引力的是Eclipse的插件机制，最新的Eclipse3.3据说有60多个开源项目，这其中包括涵盖企业应用开发、嵌入和设备应用开发、富客户端平台、富互联网应用、应用框架、应用生命周期管理以及面向服务架构等，Eclipse的铁蹄，已经踏遍JBuilder的世袭领地。在Eclipse的强大攻势下，JBuilder很快就力不重心了。而Eclipse只有了3年，就从JBuilder手中抢走了积累了10年的市场，从此Eclipse成为了Java IDE战场上的胜利者。

## 二、JBuilder改旗易帜，未来路在何方

JBuilder终于败下阵来，以至于Borland想将自己的IDE部门(这其中包括JBuilder开发组)给卖了，但由于最终没找到合适的买家而放弃了这个念头。于是，干脆自己成立一个子公司(CodeGear)来重新开发JBuilder。这时，Borland面临着两个选择，是沿着JBuilder的

老路来继续开发JBuilder，还是重新来开发JBuilder。值得庆幸的是，Borland选择了后者，这也许是因为Borland可能意识到了JBuilder之所以失败是因为JBuilder不够开放，这直接导致了它的支持者的减少。而Eclipse在这一点上就有着过人之处。Eclipse之所以能战胜JBuilder，主要是因为Eclipse有3件法宝，免费、开源和插件。这3件法宝中，免费是最重要的，因此，大多数软件公司的规模都不大，不可能连开发工具都买正版的开发工具，因此，Eclipse的免费正中他们的下怀。而Eclipse另外一个最大卖点就是它的插件机制。由于Eclipse的开源，因此，很多人都可以为Eclipse开发插件，因此，Eclipse的插件十分丰富。现在JBuilder2007终于选择Eclipse了，这就意味着Eclipse上的插件都可以运行在JBuilder上了，这在一定程度上也算是某种开放了。同时，由于Eclipse使用SWT作为其图形库，因此，JBuilder在运行速度上要高于以前版本的JBuilder(但试用后，感觉速度并没有明显的提高，可能是因为JBuilder安的插件太多的缘故吧)。这些从Eclipse继承的特性给JBuilder2007增色不少。JBuilder2007虽然采用了Eclipse的框架，但JBuilder2007本身并不免费，也不开源。这也许会给JBuilder2007在竞争上带来一些劣势，当然，这也难怪Borland，毕竟Borland是一家商业公司，还要靠JBuilder挣钱呢！JBuilder2007虽然增加了很多功能，如Web开发、EJB3开发以及Web Services开发，但这些功能有很多都是使用的免费的Eclipse插件，有点象又走Delphi的老路，弄了一些第三方的VCL来充数，当然，这也许是Borland为了使JBuilder2007尽快推出采取的策略，等将来JBuilder站稳了脚跟，再集中力量开发JBuilder。Borland在2006年10月推出JBuilder2007后，

在2006底提供了JBuilder2007的试用版下载，大家也许在试用的过程中发现，对于已经使用过Eclipse的程序员来说，使用JBuilder2007还是比较顺手的，但对于那些从未用过Eclipse的程序员来说，一开始用JBuilder2007还是有一点别扭。不知JBuilder2007是否能过使用习惯这一关。从上述可知，JBuilder2007采用了Eclipse框架就象一场赌博，它的赌注就是JBuilder的前途，至于Borland是否能赢得这场赌博，也许只有时间才能回答这个问题。

### 三、Eclipse、JBuilder 和NetBeans 之间的超级PK，谁会是最后赢家

由于JBuilder已经采用了Eclipse框架，那么，现在Java IDE市场就只剩下两种类型的Java IDE构架了，一种是以Eclipse为首的开源构架，另一种是以Sun为首的纯Java IDE构架。虽然JBuilder和Eclipse也存在着竞争，但这就象中国电信和联通一样，是内部竞争，其实它们两是相辅相承的，就象当年孙、刘联合抗曹一样。有某种程度上，它们是一直对外的。而NetBeans在结构上和Eclipse有些类似，也是免费、开源的，并且支持插件技术，只是在实现上有一些不同。而它们最大的不同就是NetBeans采用的是AWT/SWING图形库，而Eclipse采用的是SWT图形库，因此，Eclipse在效率上要高一些。虽然NetBeans和Eclipse采用了类似的结构，但由于NetBeans一直是Sun自己开发，而Eclipse由开源社区负责开发，因此，在支持者的数目上Eclipse远远高于NetBeans。尽管现在Eclipse占有了一定的优势，但NetBeans正在紧追不放，也许在不远的将来又会上演一场Java IDE的龙争虎斗。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)