

名师指导：GRE阅读结构化分析及运用GRE考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/575/2021_2022__E5_90_8D_E5_B8_88_E6_8C_87_E5_c86_575761.htm 如果一个人认为阅读对取得GRE高分不重要，可以放弃，如在机考时有人主张的那样，那么他不必读这篇文章。人不必读那些与他的意图完全相违的文字。而如果有人不只是认为阅读就是硬读后碰运气，而认为阅读有可教可学的地方，那么我希望下面的内容有益于加强他的这种认识。有形形色色的阅读理论，声称能够达到GRE的目的。评价这些阅读理论的标准，首先应该来自GRE阅读考试的要求。这要求简单不过，要求15分钟左右读完答完一长一短两篇文章的内容和题目。在这个要求下，精读显然不行，虽然如果时间足够长，可以保证做对细节题。泛读如何？泛读就是大致看看，但GRE题目有时考到段落或文章整体结构，这哪里是随便浏览就可以掌握的？人们也总结很多阅读技巧。它们固然可以帮助读者有效的缩小阅读量，甚至鼓励人完全忽视掉那些专业的细节，但这些技巧存在有共同的问题：只对讲解员所讲到的有限的文章适用。改进的办法是发明不同的技巧去对应所有文章。理论上可行，但在实践上给考生留下问题：他们不容易知道何时该使用哪些技巧。技巧越多，就越具特殊性，杂多技巧的组合，让人感到混乱。另一方面，做题的技巧倒是非常实用，不过，运用做题技巧的基本条件是知道题目考察的是文章的哪个位置；位置的确定也许不能只靠单纯阅读技巧来碰运气。GRE文章是论证性文字，不是说明性文字，如电视机的说明书和校园简介，也不是叙述性文字，如长篇小说和短篇小说。GRE

题目也总是以考论证结构为主。例如，考主题和态度（包括写法型EXCEPT，考负评价的取非，从否定角度考核心内容的一般的EXCEPT）；考特殊论证内容，如让步、对比；考句子在段落中的作用（in order to）；考有哪些论据（论据列举）；考论据中的特殊形式（泛指化）。由此，读文章最重要的是分析结构。分析结构是一种研究式的学习，在其要求下，我们的阅读方法是结构化阅读。论证性文字一定是以论证为特点，这特点及于文章的各个层面：篇章-段落-句子-单词。篇章由多个论点组成，论点由作为论据的句子构成，句子本身的典型构成是前后场由表示论证关系的词汇连接，体现论证的意义的单词最重要。要真懂得文章，必须把所有那些表现论证的字词句抓出，而这却恰好是过去所有阅读方法都忽略的。关联词和广义的关联成分，经过GRE的反复宣传，已经获得众所周知的重要性，在此不论。但是，单纯的关联词也可能组成没有新鲜内容的堆砌文章，于是内容上的关联成为必要，这靠论证形式，也就是，我们要看一个论点是如何展开的，或说文章是如何结构或论证的。对一个论点而言，论证的方式是分角度；但不是所有论点都可以分角度，那些不容易分角度的，论点按照其自身潜在包含的内容展开，由此有差异、正、反三类关系，每种关系的论证都相对模式化。这样，我们就可以懂得文章每句话在论证上的作用，无须完全依赖对文章各句所涉专业知识的了解。下面以例为证。

Paule Marshall's *Brown Girl, Brownstones* (1959) was a landmark in the depiction of female characters in Black American literature.

Marshall avoided the oppressed and tragic heroine in conflict with White society that had been typical of the protest novels of the early

twentieth century. Like her immediate predecessors, Zora Neale Hurston and Gwendolyn Brooks, she focused her novel on an ordinary Black woman's search for identity within the context of a Black community. But Marshall extended the analysis of Black female characters begun by Hurston and Brooks by depicting her heroine's development in terms of the relationship between her Barbadian American parents, and by exploring how male and female roles were defined by their immigrant culture, which in turn was influenced by the materialism of White America. By placing characters within a wider cultural context, Marshall attacked racial and sexual stereotypes and paved the way for explorations of race, class, and gender in the novels of the 1970's.

该文共5句。第一句说PM的书是里程碑，这是一个出现在段落前场的正评价，就是文章的主题。下面就是要展开这个主题。为此并不需要知道它是什么方面的里程碑，因为就其是里程碑而言，肯定是与前，也与后比较，才有这个地位，所以单讲这本书本身是不够的。这是它本身在内容上所蕴涵的，后面必须把它展开。于是，文章后面内容一定先讲她之前如何，再讲她本身如何，最后讲她之后如何。内容上看就是，此前文字的模式，她的改变，她的影响。这个思考过程，开始可以花费时间，但一旦想到，对所有写里程碑式意义的段落，其论证模式都是如此，我们就可以明白，结构模式，不依赖在这个结构下得到论述的种种题材，原来是可以帮助我们预测下文的。此外，此句考主题题；一般的，文章只要主题出现明显，考的可能性非常大，并且选项设计也在名词的选择上具有迷惑性。第二句一开始并没有直接说她之前如何，却说她避免了什

么。而其所避免的内容，在上句的语境约束下，不可能是别的，只能是她之前的模式。也许oppressed and tragic heroine不足以让人马上断定它就是此前小说俗套，但that之后跟出的内容，明确的告诉我们，这是典型情况（had been typical of），也就说是此前的模式，而且时间也交代了，是the early twentieth century。That从句看似补充说明，其实对这个句子至关重要。它作为该句的后场，体现核心的内容，这是一个例子，说明单纯从语法上来判断一个成分是否重要的做法是有局限的，而考虑论证的语法即论证性语法分类则重要，其核心是前后场中心词以及起连接作用的论证性词汇。第三句容易把握，这是因为一打头即讲相同（Like her immediate predecessors）。我们不关注里面的具体内容，虽然可能考题目，也确实考到这道题，因为它也是特殊语言（比较），但是，即使现在看得很懂，做题时仍然不能完全凭借印象，因为选项正是在名词短语上故意设置陷阱（该题正是如此），因此必须把答案和原文内容仔细对照。在读文章时，只要知道它在讲相同，做题时能够快速定位至此就可以。而且，从这句可以预测后面一定还要讲不同点。一个体现里程碑的著作，不可能总是模仿前人，而必须有自己的独创之处，这从逻辑上规定下一句应该写什么。第四句以But开始，显然讲不同。这不同点在于她进一步有所拓展（extend）。后面以两个方式状语从句（by depicting, and by exploring）说明她如何能够拓展。这两个by doing是否重要呢？一，它们是并列结构（and）；二，它们都是细节内容，处理的方法和对上句到底如何相同一样，都是先可不用字斟句酌，到考题时才回头看也不迟，事实上，后来没有考这里，这说明，有些细节是不

用仔细理解的，我们先且把所有细节都快速读过，不加深究，然后在考到细节时再看，那时看的只是全部细节中的一小部分，由此可以节约时间，把更多的精力放在比较选项相对于原文内容的差别上。这就要求，必须纯熟的掌握结构，才能为做题空出更多时间。所以，结构分析是做题的前提条件。事实上，此句后来考题，问作者提到那些方式（way）是为了做什么，典型的in order to 题型。注意它的考法，不去问by doing 里面的具体内容，而问by doing 为什么写。答案当然是说为了说明Marshall如何扩展。答案是这句的前场中心内容，其实也是全文用以具体说明Marshall的一个实质性内容。第五句也是最后一句，又以方式状语开始，那是次要的，中心内容在attacked ... stereotypes and paved the way。既然铺垫道路，那当然就是对后世有影响，是对70年代有影响。此句也考题，比较容易处理。希望从本文开始的抽象论述到文章分析的具体论述中，读者可以大致了解，结构化阅读分析的本质和它的运用的益处：我们没有精读，没有泛读，也没有诉诸技巧，而只是问，这个文章各句以及每句各部分怎么组织起来来论证论点，由此就拆解了该文的结构，并顺带分析了所考的四道题目。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com