

应保留“一考定终身”的公平性
高考 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/581/2021_2022__E5_BA_94_E4_BF_9D_E7_95_99_E2_c65_581256.htm 人们希望高考改革更合理一些，能够让考生更轻松一些；但是另一方面，却更加坚定地认为，高考的公平性更重要，在配套措施尚未健全的背景下，“一考定终身”更具公平保障性。教育部考试中心主任戴家干日前指出，2009年共有11个省份进行新课改高考。有的省把学业水平测试作为高考总分的一部分，作为录取的参考。今后的高考制度将包括学业水平测试和综合评价，以改变“一考定终身”的考录方式。戴家干认为，一次考试并不能决定一个人的终生（《人民日报》4月27日）。考试既是综合能力的发挥，也是心理素质的体现，一次考试定终身的偶然性太大，有时并不能反映考生的真实水平。对于那些心理素质较差，或突遇偶然事件的考生，他们很难在决定命运的考试面前，保持良好的状态。而且，考生的全面能力也不是一场考试就可以完全体现的。因此，在考试中加入其它的衡量指标就显得非常必要，改变“一考定终身”的考录方式应该是一种趋势。但是，舆论对于改变“一考定终身”的态度却是质疑居多。这种反应似乎是种悖论：人们明明期待更合理的选拔方式，也都在期待素质教育能够落到实处，为何当考录方式出现正确的改变时，反而对这种变革产生质疑呢？其实，稍加分析便知，人们的质疑更多集中在对高考选拔功能的担忧上，并不是对改变“一考定终身”持反对意见。人们担心的是，当考试分数不再完全说了算的时候，高考的公平选拔功能是否会受到影响？在国人心目中，高考不可

能只是一次普通的考试，高考还是实现个人命运转折的路径。2007年，“纪念恢复高考30年大型公众调查”的结果显示，89.6%的公众自称命运因高考而改变。在这些人眼中，高考无疑是一座通向成功的桥梁，就算是独木桥也值得去闯。即使现在的社会，已经有越来越多的途径实现个人的成功和向上流动，但是高考依然是人们实现社会发展的最常规通道。通过考试改变命运，依然是多数人，尤其是农村人及低收入者们获得向上流动的首选机会。因此，人们希望高考改革更合理一些，能够让考生更轻松一些；但是另一方面，却更加坚定地认为，高考的公平性更重要，在配套措施尚未健全的背景下，“一考定终身”更具公平保障性。任何时候，高考必须承担起实现阶层流动的作用。正是这种复杂的心理，让人们在判断“一考定终身”的改变时过于敏感：人们担心，当加入了学业水平测试和综合评价之后，高考选拔的公平性是否会因此而受损？比如，有关系有背景的人，通过各种方法使自己的孩子获得较高的“学业水平测试”成绩，获得更好的综合评价成绩。不能说，人们的担心是一种过虑，当很多加分的政策成为部分人的特权时，当如何改变“一考定终身”的方案还未被公众完全理解时，他们难免会凭着生活经验作出质疑的判断。此时，应该明白的是，人们其实不是真的赞同“一考定终身”，人们希望的是：保留这种考试的公平选拔功能，保留这种考试的阶层流动作用。当“一考定终身”的改变与高考的公平选拔可以同步进行时，人们才可以放心地把这种改变看成是人才选拔的完善。更多2009年高考信息请访问：[百考试题高考网（收藏本站）](#) [百考试题高考论坛](#) [百考试题高考网校](#) [100Test](#) 下载频道开通，各类考试题目直

接下载。详细请访问 www.100test.com