

“学业水平测试”入高考还须审慎推行 高考 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/581/2021_2022__E2_80_9C_E5_AD_A6_E4_B8_9A_E6_c65_581265.htm 教育部考试中心主任戴家干24日接受人民网访谈时指出，今后的高考制度将包括学业水平测试和综合评价，以改变“一考定终身”的考录方式。（《人民日报》4月27日）如果说，高考落榜生都应该象中榜生一样高兴，那是不可能的。应该承认，名落孙山是一种苦涩的滋味。如果说，每一位落榜者的智商都在任一中榜者之下，那也是不公平的。应该承认，考试制度的总体合理性中，并不排除具体的机遇性。或许正是以上原因吧，多年来，关于改革“一考定终身”的高考模式的呼声就没有消停过。或许正是这些原因吧，在饱尝了各界争议和舆论挞伐之后，我们终于看到教育部有关官员坐不住了。无疑，将“学业水平测试”计入高考总分，以试图改变目前“一考定终身”的高考现状，初衷不可谓不好。但好的初衷是否就一定达到好的效果呢？我看未必。必须承认的是，虽说目前的高考制度很难做到使志在千里的学子人人酬志，个个满意，也就是说可能对某些特长生或特长生显得不怎么公平。但毕竟多年的实践证明还是颇受社会广泛欢迎的。而“学业水平测试”和综合评价计入高考总分呢，不免在消除对少数特长生或特长生的“高考歧视”的同时，给大多数考生特别是那些贫困家庭考生带来更大的不公平。甚至沦为权贵阶层的盛宴。不是么？权贵阶层正愁自己的孩子学习成绩不行呢，正愁无法上好的学校甚至连大学的门都跨不进呢，现在好了，不看学子关键时刻的“临门一脚”，而是看学子平时的“表现

”实际上是家长的“表现”，这怎能保证有权有势的人物和谋求发财并掌握“学业水平测试”和综合评价大权的各路“神仙”不互通有无、一拍即合？事实上，学业水平测试，即对学生平时的学习情况的测试，综合评价，即对学生德智体美劳等各方面的综合素质的评价，很难保证不惨进各种人为因素，特别是在“讲道德不现实，现实不讲道德”的当下，就更有可能滋生各种腐败。殷鉴不远的事实是，北大、复旦等国内著名高校推行的自主招生政策，不是在经过几年尝试后在广受诟病后正奄奄一息么？“一考定终身”的高考模式必须破除，而且越快越好，但前提是，必须有更好的替代方法，必须经过充分的论证，必须大力扭转世风日下的社会风气和化解道德、信仰危机，必须有切实可行的保证高考招录公平的机制和法制环境。否则，用一句很时髦的话说就是瞎折腾，甚至是一种倒退。希望教育部三思而后行。更多2009年高考信息请访问：百考试题高考网（收藏本站）百考试题高考论坛 百考试题高考网校 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com