

可持续视野中的建筑节能期望（二）注册建筑师考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/583/2021_2022__E5_8F_AF_E6_8C_81_E7_BB_AD_E8_c57_583747.htm 把建筑师站点加入收藏夹

二、资源永续利用的文化反思 从生态伦理学的角度看，可持续发展的主要目的是追求代际公正。1987年世界环境与发展委员会的报告《我们共同的未来》对“可持续发展”定义为“既满足当代人需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”在这个定义中，包含有两个关键概念：未来和资源保护。未来使我们这一代有考虑后代需要的责任，特别是把我们的星球以适当和健康的方式传递下去。资源保护使我们这一代人有责任保护所有不可再生资源水、土地、能源、生物多样性、矿物质等等。可持续发展概念的科学内涵在于：以往人们对“发展”的理解往往局限于经济领域，把发展狭义地理解为经济的增长，即国民生产总值的提高、物质财富的增多、人民生活水平的改善等等。但可持续发展是一种立足于环境与资源角度提出的人类长期发展的战略或模式，它指的是人们生活的所有方面都得到改善和提高，不仅这种发展是可持续的，而且每个人都有平等发展的权利。人类福利将连续不断增加。这一概念同时也提醒我们关注以下几个问题。

- 1、可持续发展和经济增长之间的明显区别。可持续理论要求人类以高度的科学认知与道德责任感，自觉地规范自己的行为，创造一个和谐的世界；人与自然之间相互适应和协同进化而不以危及后代的生存与发展为代价，平等互利地共建共享，使人类文明得以延续。唯有完成对传统思维定式的突破，提高生活水平、改善教育、医疗卫生

和提高机会的平等性，才能从更广的含义上形成可持续发展问题上的基本共识。而经济增长则一般被定义为国民生产总值或实际消费水平的增长速度。然而，经济增长的概念并不能引出当代如此丰富的生态观念，更无法为破坏性的建设提供一种道德评判。岂但如此，与之相左，“经济学从根本上割断了我们与支持我们的东西和给我们高质量生活的东西之间的联系。经济学认为，进步是以我们挣钱的多少和我们经济增长多快来衡量的，这一种信念是问题的根本”，还有一个原因，更进一步扭曲了不合理的经济结构，即“政府使出浑身解数尽力保持GNP增长”。但问题是，采用国民生产总值衡量经济增长，根本未给出清楚的价值判断，因此这不能说明是有效增长，正如从事气候变化效应研究的科学工作者约翰菲罗尔所指出的：GNP的考虑是1000万美元用于毁坏环境等于1000万美元用于治理，头条新闻称赞道：“好消息GNP增长5%”，但是根本没告诉你那是好的增长还是坏的增长，增长就好不管多坏！菲罗尔写道：“我们的价值观被歪曲了，我们创造的社会体系最终将歪曲我们的价值观，使我们的问题无法解决。”一方面在媒体上出现“好消息”，另一方面，官员们则试图采用增长率来衡量“政绩”成功与否，这种现象看来各国都不同程度地存在。然而，无法想象当这些消极因素侵袭我们健康的时候，谁还会在一旁赞同地看着。可持续发展要求采用科学的经济增长方式。很显然，之所以提出可持续发展，是因为现行的发展是不可持续的，这不仅指的是原材料和能源的利用方式、产品设计与生产工艺及消费方式不符合可持续原则，一些处于前沿的社会经济学课题已在探究一些更深的问题：是否市场经济制度中存在

着阻碍可持续发展的结构和制度？如果传统的发展模式是不可持续的，那么，可持续的发展又应该具有怎样的性质？“如果不解决这些问题，可持续发展概念就会变得肤浅，就会像《阿Q正传》中的主人公理解革命那样去理解这一我们‘共同的发展战略’，使之成为‘美丽的口号，空洞的实践’。”

2、我们已经忘记了，资源的永续利用是多么需要得到道德方面的支撑。地球上的自然资源是有限的，环境容量也是有限的。可持续发展强调经济和社会发展不超越资源和环境的承载能力。那种把自然界视作仅被人类随意开采以满足人的欲求的价值观念必须彻底加以改变：占有欲不仅使人异化，使“我就是我所占有和我所消费的一切”；而且它还“使我们无视这样一个事实，即自然宝藏是有限的，终有一天会消耗殆尽的。”在我国学界，曾几何时，有文章甚至将道德问题比喻成学院派经济学家的“阿喀琉斯之踵”。当然，据观察，此言有些失之偏颇。经济学家热衷于道德问题最起码可以追溯到亚当斯密，但三百多年来经济学哪一天也没有停止其蓬勃的发展。“一个真正的经济学家最终都会不同程度地产生某种道德忧患，但其原因绝对不是圈外的压力，而是来自经济学家自省和社会责任感。”这仍然是一个关于拯救的古老故事。但我们已经忘记了，除了后现代感的飘忽、深度的消失和商业文化，今天对许多人来说，最需要的东西，已不再是自省和社会责任感了。经济学家的道德忧患所具有悲剧色彩在于：现代经济学的整座大厦，实际上是建立在“最大化”的逻辑基石之上的，这些理论所释放出来的巨大能量，早已给人类带来了前所未有的物质繁荣，但同时也造成了资源、环境方面的大量问题，当我们开始意识到发展和

危害令人惊奇地结合在一起时，不禁会问，谁又能教给我们自然本真的拯救之道呢？或者又有谁来告诉我们，“最大化”本身就不是最优化的；而令经济学家始料不及的是，“最大化”作为经济理论的终极前提进入市场后，当决定权掌握在俗人之手，一切都会变得肤浅、令人不快。所以，在今天，为了减轻对生态和环境的压力，我们必须设法找回过去和自然的友谊，基于将“自然看做人类生命源泉和价值源泉”这样一种认识，或许我们比任何时候都需要将敬畏自然、善待自然、保护自然看成是存在意义上回家的社会学 3、关注多样性问题。如我们所见，生物多样性的理念，已经成为生态活动的指导原则之一。而且它已日益临近我们身边。在人与自然的关系上，保护生物多样性是为了维护人类赖以生存的生态系统；尽管保护多样性具有实践和科学上的依据，但道德和美学上的利益也不容忽视，在人与人的关系上，强调保护社会和文化的多样性，减少它们之间的毁灭性碰撞，才能保持全球社会和文化体系的稳定。“美感和视觉多样性，是建筑师在建筑环境中追求的品质。生物多样性，是为了确保在自然环境中也能找到这些品质的途径之一。由于市镇中的建筑逐渐被看作广泛生态系统中的一个部分，它们也有义务承担这些责任。因此，建筑师和工程师所做的决定，可以补充生态学家和风景设计师所作的决定。”英国哈德斯菲尔德大学（University of Huddersfield）建筑学教授布赖恩爱德华兹如此写道。因此从更朴素的视觉上看，多样性也是公平性原则的体现。在欧洲一些国家，对建筑师来说，生物多样性常会引发在确保硬木材来自可再生树种的范围内的讨论，因为在这个层面上的关注能引起许多建筑师对多样性的兴趣并

做出有益的决定。总之，可持续发展把环境和生态保护作为追求实现的最基本目标之一，也作为衡量发展质量、发展水平和发展程度的宏观标准之一。今天我们以一种切身的行动来实践对可持续性的期望，是希望通过一种批判的目光去摒弃过去虐待自然资源和生态环境的错误态度，改变不恰当的生产方式和消费方式，无论通过正题还是反题，都希望去营造一种良好的生存环境和精神氛围。

三、建筑节能存在的困难和障碍

早在1986年，我国就开始试行第一部建筑节能设计标准，并且1999年已经把北方地区建筑节能设计标准纳入强制性标准进行贯彻。但是，建设部2000年对北方当时建筑节能标准执行情况的检查结果却表明，达到建筑节能设计标准的节能建筑只占同期建筑总量的6.4%。到2000年底，在全国城乡既有的房屋建筑中，达到采暖建筑节能设计标准要求的仅有1.8亿m²，仅占全部城乡建筑面积的约0.6%，还有270亿m²的既有建筑存在着比较严重的保温隔热性和气密性差、供热系统效率低下等问题。这样的情况不止是在北方，我们看到在整个过渡地区和南方，对国家行业及省级建筑节能标准不执行或敷衍应付的现象相当普遍，社会公众对建筑节能的意识淡薄，令人堪忧。以下这段话从头到尾、字里行间写满了沉重的忧思，道出了肺腑之言：建筑节能进展缓慢，步履艰难，高耗能建筑越来越多，与发达国家之间的差距越拉越大。建筑节能标准由建设部一个一个颁布，但是很多地区就是无动于衷，束之高阁，不像抗震、防火、结构标准那样，谁也不敢违抗；建设部发布了《民用建筑节能管理规定》，说是不执行建筑节能标准的房屋开发、设计、施工单位必须受到处罚，但是该规定发布3年多了，不执行者比比皆是，

照样我行我素，还没听说谁受罚了……将近20年的事实证明，如果还是这个样子抓下去，再编多少个建筑节能标准，再开多少个会动员，作用也不会很大，建筑节能工作今后照样不会有大的起色。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com