

可持续发展社会的绿色建筑（二）注册建筑师考试 PDF转换
可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/584/2021_2022__E5_8F_AF_E6_8C_81_E7_BB_AD_E5_c57_584102.htm 商业建筑奖励方案

1997年，决定启动一项较大的全国性方案推动该行业努力提高能源效率。基于C 2000方案中取得的教训，决定将新CBIP方案的财政奖励重点放在设计过程提供增支成本上。然而，在办法方面做一些改变以于预定本着“不干涉”原则提供给大量客户的方案是必不可少的。这意味着该方案必须加以简化，从而不一定需要专门的支持。具体说，其结果是将CBIP的目标缩小到只限于能源并且将所需的性能界点降低到MNECB基础上改进25%，而不是C 2000规定的50%。不过，仅将重点放在支持设计过程上的观点具有局限性。可供CBIP使用的资助定为预期全年能源费用的两倍，奖励金额以60,000加元为限。在《先进建筑业务通讯》中提出CBIP方案初步结果的分析表明，截至1998年秋季，有代表性的CBIP项目收到资助35,000加元上下，因为其性能和/或规模使之无法达到最高数额。去年因燃料涨价，典型奖励付款的数额已经大幅度提高。CBIP方案已经被充分接受，正如最近对35位业主进行的调查所表明的那样。调查对象表明了他们对设计时间、设计费用和资本费用变化的估测，都可与他们正常建造的建筑媲美。这些估测表明设计时间和设计费用只有少量增加，而对资本费用增加的估测为6.2%，考虑到持续的能源成本节约，还是较为适中。必须认识到，对设计时间和费用变量的估测往往是较为粗糙（调查对象表明对错误的平均估测在 +/-10%之间）；但重要的事情是35位调查对象中有33位表

示他们还将利用该方案。 还应注意到C- 2000和CBIP方案经常相互结合，从而几乎所有新的C 2000项目也都参加CBIP方案。 日前现有的C 2000项目只在设计过程中得到全部财政援助，数额在5,000加元至25,000加元之间，与过去的资助水平相比大幅度降低。 然而，几个方案的结合导致每年对少数项目的专门支持和全部财政资助的最大限额高达80,000或90,000加元。 最近，在项目混合中已经加入第三个要素。 为了推广使用可再生技术，NRCan已经提出利用可再生能源倡议（REDI），而且方案工作人员已经开发了为可再生能源技术的经济和技术潜力提供评估的软件。 C 2000和CBIP的工作人员现在都鼓励在其项目初期考虑可再生技术。 性能评估和标识系统 在过去十年里，大量研究工作集中建立健全建筑性能的评估系统上。 其中一些系统已经又进一步，其结果是一个最终用户明确表示建筑的近似性有的标识系统。 最好说“近似”，因为建筑性能包括许多因素，其中只有一些可以进行准确量度。 现行系统中最著名的无疑是英国BRE和私营部门研究人员发展的《建筑研究机构环境评估方法》（BREEAM）。 该系统提供适合营销目的的性能标识。 一个派生系统-BREEAM加拿大- 已经按照加拿大的条件进行了修改，目前正在发展北美版本。 同时，在美国发展LEED系统，而且目前正在借助美国政府机构和私营部门组织的强有力支持，由美国绿色建筑理事会贯彻执行。 斯堪的纳维亚国家、香港及其他地方的其他一些系统（很在程度上受BREEAM的启发）正处在不同的发展阶段。 还有更专业化的系统，与寿命周期评估（LCA）关系更密切，包括ECO QUANTUM（荷兰）、ECO PRO（德国）、EQUER（法国）和Athena（加拿大）。 为何

对该领域那么感兴趣呢？主要原因似乎是研究人员和政府机构将性能评定和标识系统视为努力将市场中的性能基准提高到更高性能水平的最佳方法之一。人们越来越认识到，性能水平方面的飞跃，至少在市场经济中，将取决于市场需求的变化，并且这种变化不可能发生，直到建筑投资者和租户得以利用一种相对简单的方法，使他们能够判别执行较高标准的建筑。不能高估为建筑评估和标识制订全球标准的优点。如果在全国之间交换性能方面有价值的信息，则必须发展性能参数的统一定义，即使提供有关（例如）能源消耗和排放数据的计算工具因国家而异。况且，全球公司迅速增长以及它们按共同标准工作的愿望，使这一工作具有显著的中期商业重要性。加拿大目前正领导着一个名为绿色建筑挑战（GBC）的过程，这是一个由十九个正在发展和试验新的环境性能评估系统的国家所组成的财团。GBC项目是发展第二代评估系统的一个尝试；该系统从一开始就设计成反映各地区和各国现存的完全不同的优先项目、技术、建筑传统，甚至文化价值。为了使用这一系统，国家组必须首先调整该体系中体现的价值和重要性，借以确保结果适合当地的条件。该过程的直接成果将主要表现在研究与发展层面；具体说，透彻理解设计这样一个系统所涉及的问题，以及该领域最优秀的研究人员就此课题继续交流思想。不过，将鼓励私营和私营部门组织利用这些结果来发展一代商业标识系统，而且预期在近期为韩国、香港、加拿大、日本和其他一些国家行业应用取得切实的积极成果。那些一直在发展自己的系统在欧洲国家正在使用GBC过程交流思想和改进自己的系统，而且GBC已经对新近的BREEAM 98版产生了影响。该项目由两

个阶段组成：一个最初两年的过程，以1998年GBC会议告终，是1998年10月在温哥华开展的一项重大国际活动；以及第一个两年发展过程，2000年10月在荷兰马斯特里赫特举行的2000年国际可持续发展建筑大会上展示和审议了其结果。评估框架软件（GBT001）形式提出，这有助于全面描述建筑及其性能，而且还使用户能够相对于地区基准进行评估。参加的国家组检验每个国家的案例研究建筑评估系统。二十多个小组将在为下一轮工作做准备，以在奥斯陆举行的2002年SB告终。在工作的下一阶段和第三阶段，管理这一过程的责任将由一个新的非盈利性组织上国际可持续建设环境倡议或iISBE来承担。加拿大将继续支持集中管理和设计功能，但现在期望每个参与国为自己参加会议和在国内对该系统进行试验提供资金。给性能下定义 我们现在必须界定使建筑更“绿”所需的性能改进的种类。除了明显的能源消耗和GHG排放问题外，其他因素也常包括在性能框架内。IEA附件31的工作和国际绿色建筑挑战（GBC）过程为此分析了有益的结果。本节中提供的多数信息源自GBC过程。GBC框架包括范围因数（未评定）、资源消耗、环境负荷、室内环境质量、服务质量、经济因素和管理的标准。框架遵循在其他许多系统中使用的一种方法；涉及广泛的性能问题，以便使之与该行业更有关联。所有这些问题领域的进展在其他评估系统中也表现为解决方案的必要部分，条件是它们将为该行业所接受。在研究人员中，对上面概述的问题领域的性质和确切定义开始取得一致意见。这可能带来这样一种印象，即对于应当包括在工作系统中的各种标准也取得了一致意见，但这决不是真的。例如，在GBC范围内，存在着各种各样的观点，出

自那些只想看到包含一组核心绿色问题的人，如资源消耗和环境负荷等。鉴于室内环境质量问题在该行业中众所周知的重要性，这一领域相当快地列入这一清单。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com