

《教育心理学》创造性的性质 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/60/2021\\_2022\\_\\_E3\\_80\\_8A\\_E6\\_95\\_99\\_E8\\_82\\_B2\\_E5\\_c38\\_60033.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/60/2021_2022__E3_80_8A_E6_95_99_E8_82_B2_E5_c38_60033.htm)

研究者对“创造性”的界说颇不一致，但它作为性格的理智特征，实际上是指个人在一定动机推动下从事创新活动的创造性思维能力。所以，创造性也称创造力，或创造心理。这里说的理智特征，主要是指思维特征，实指创造性思维，这是一种高度特殊化的实质性能量，它表现为能产生独特非凡而有一定人类价值产品的能力，也是个体具有的潜在的创造倾向。当然，这种创新活动是由一定动机推动的。据此，以下一些观点存在的分歧似乎可以统一。（一）创造性是心理过程还是心智能力华莱士把创造看作是“创造时的思考过程”，他提出了上面说过的四个阶段。创造是解决问题的最高表现，自然要经历思考的一定过程。而吉尔福特认为：创造就是一种能力，在行为上表现为流畅性、变通性和独特性的思维特点，这些无疑是创造性思维能力的表现。由此看来，貌似有分歧，实质上并不对立。心理过程和心智能力在创造中是统一的。作为创造心理，创造的动机、过程和能力是不可分割的统一体。创造性思维能力是通过从事创新活动过程而得到表现的。当然，作为性格的理智特征的创造性，属于个性的能力范围，这与创新活动既有联系又有区别，不能因为有联系而不加区别。

（二）创造力是单一能力还是综合能力由于吉尔福特强调“正是在发散思维中，我们看到了创造性思维的明显标志”，并根据发散思维的特点编制了创造测验，以至一些学者认为，创造力是发散思维的功能，是它决定了人们创造力的高低

，这样，创造力就是发散思维的能力。这种单因素论是与实际不符的。创造，不可能由单一能力来完成。因而多数学者认为创造力是一种综合能力，创造的心理结构是复杂的。奥苏伯尔认为创造性是一种高度特殊化的实质性能量，在某个领域的努力中表现为独特而非凡的才能，但创造性的各种辅助能力，包括各种智慧品质，却是把创造智力转化为创造成就的支柱。吉尔福特也认为，发散思维体现创造性思维的多个方向，而集中思维能决定创造性思维的途径，同样是创造性思维所需要的。实际上，创造活动是创造性思维活动，是创造性地解决问题的过程。虽然它以创造性思维为核心或主导，但从横向上看，既需要发散思维，也需要集中思维，既需要直觉思维，也需要分析思维，需要它们的协调活动。从纵向上看，也是敏锐的观察力、良好的记忆力、生动的想象力和独特的思考力等综合发展的结果。以此看来，多因素论是符合实际的，单因素论是没有根据的。（三）创造力是少数人独有还是多数人具有这涉及创造性的标志问题。海费尔（J.W.Havel，1962）认为：“创造力是作出具有社会价值的新颖结果的能力。”这样，虽具有个人独特性而不具有社会新颖性结果的能力，就不能叫创造性。如果承认这个观点的话，创造力就只有少数人才具有。而罗杰斯则认为：“创造过程是与生产新异产物联系的具有个人独特性的活动过程。”这就肯定了大多数人都有创造潜能，它是以个人的独特性为标志的。小学生和科学家都有创造性，只是在创造层次和水平上有不同而已。这种认为大多数人都具有创造性的观点，对教育来说是可取的。“人皆可以为尧舜”，它为教育上提出的“为创造性而教”树立了信心。总之，创造性是个性

的特征，也叫创造力。对它作动态分析，是个人在一定动机推动下从事创新活动的创造性思维能力。创新活动是一个复杂的解决问题的活动，创造力就不是单一的能力，而是以创造性思维为核心的多种能力的综合。虽然如此，对于这样一种能产生个人独特性并具有一定人类意义产品的创造性，对正常的大多数人来说，都是具有这种潜能的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)