

以假乱真的“红头文件”PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/60/2021\\_2022\\_\\_E4\\_BB\\_A5\\_E5\\_81\\_87\\_E4\\_B9\\_B1\\_E7\\_c39\\_60216.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/60/2021_2022__E4_BB_A5_E5_81_87_E4_B9_B1_E7_c39_60216.htm)（实例）

2003年1月中旬，某塑料门窗委员会收到山东某市某公司的一份传真件。传真件赫然显示为一份1999年由建设部、原国家经贸委、质量技监局、原建材局四部委联合颁发的建住房（1999）295号“红头文件”。该文件称：目前，我国有些城市规定3层楼以上禁止使用塑料门窗，还有的城市规定6层楼以上禁止使用塑料门窗。这份“红头文件”让塑委会的人大吃一惊。搞了这么多年的塑料窗竟然会被禁止使用？塑料门窗委员会的专家们既惊且怒，既怒且疑。于是，该协会副秘书长向建设部有关部门作了汇报。建设部住宅产业化促进中心的回复是：这是一份假文件！显然，这份假文件针对的目标主要是门窗企业。对此，专家指出，假文件出现的原因就是行业之间的恶性竞争。（评析）通过网上查明，目前我国每年各类建筑竣工面积约1.8亿平方米，建筑改造约5亿平方米，巨大的建筑市场给门窗行业带来了巨大商机，也带来了激烈的竞争。为此，笔者试着将该文件名键入，在互联网上搜索，随便哪个搜索引擎，都可以找到无数的相关信息。当然，亦有官方网站的，真文件赫然在上。塑料门窗企业为什么就不会到网上看一看、搜一搜呢？或者向相关的发文部门问一问呢？坐以待毙，束手就擒，是我们许多企业的通病，这在国外屡屡提起的反倾销调查中已有许多的证明。塑料市场出现假“红头文件”，说明我们在经济活动中，法制缺位。制造假“红头文件”者，莫非不知道自己的行

为是违法甚至犯罪吗？他们是知道的，但还是造了，可见其收益比其风险要大得多。如果我们的法制健全，我们的法制到位，造假者的收益比风险要小得多，谁还敢自取灭亡呢？不依规矩难成方圆。政治如此，经济更是如此。假“红头文件”所以能造成不小损失，说明我们的企业抗风险能力太差。假“红头文件”的出现，亦说明我们的市场经济还不完善，政府或者说行政行为在经济活动中还占有不应占有的重要位置，甚至是“性命攸关”。这不正常，也不符合中央精神。与时俱进不能光是挂在口头上，也不能只是停留地纸面上，而应切切实实地落实到行动中。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)