

2009年咨询工程师《方法与实务》全真模拟题（一）咨询工程师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/600/2021_2022_2009_E5_B9_B4_E5_92_A8_c60_600025.htm

案例1：某招标项目采用基于咨询单位资历的评价方法，评标委员会有6名人员，其中技术、经济等专家5名。技术难度较大，所以设定技术标的权重为80%，商务标的权重为20%。技术标的评审分为三个主要部分，各以百分制计分，分项权重分别为：公司的资历和经验20%；完成任务采用的实施方案40%；参与的关键人员配备40%。有A、B、C三家单位参加投标竞争，四位评委打分。其中三家单位的报价为120、125、100万元。各评委对三家公司的评分如下。问题：1．采用基于咨询单位资历的评价方法是否合理？简述合理或不合理的理由。2．评标委员会的成员数量是否合理，如何修改？3．写出评审的过程，最后选出中标候选人。（计算结果取2位小数）解题思路：该题主要是考核应试者对咨询服务招投标的评标方法的应用，掌握什么项目适合什么方法；接下来按照技术标评审、商务标评审、综合评审的顺序计算得分，都是简单的加减乘除，计算比较简单；最后取分数最高者为中标单位。百考试题咨询工程师站点，值得您收藏！解答：1．采用咨询单位资历的评价方法是不合理的，理由是：从资料中可以看出，该项目有一定技术难度，并且其中报价也有一定的参考价值，需要同时权衡质量和价格，因此应选择基于质量和费用的评标方法。2．评标委员会的成员人数应该为5人以上的单数，其中：技术、经济等方面的专家不得少于总数的三分之二。所以，成员人数应为7人。3．评标过程（1）技术标的评审分

别计算评标委员会四位评委对A、D、C三家的评分：A公司= $[(90\ 85\ 80\ 75)/4] \times 20\% + [(80\ 80\ 90\ 80)/4] \times 40\% + [(70\ 75\ 80\ 70)]/4 \times 40\% = 82.5 \times 20\% + 82.5 \times 40\% + 73.75 \times 40\% = 79$ B公司= $72.5 \times 20\% + 76.25 \times 40\% + 77.5 \times 40\% = 76$ C公司= $81.25 \times 20\% + 85 \times 40\% + 78.75 \times 40\% = 81.75$ (1) 商务标的评审 三家单位C的报价最低，取值为100分，则：A公司商务标得分： $(100/120) \times 100 = 83.33$ D公司商务标得分： $(100/125) \times 100 = 80$ (3) 综合得分 A公司： $79 \times 80\% + 83.33 \times 20\% = 79.87$ B公司： $76 \times 80\% + 80 \times 20\% = 76.8$ C公司： $81.75 \times 80\% + 100 \times 20\% = 85.4$ (4) 根据上述得分，C公司得分最高，因此选择C公司为中标单位。

案例2：(2005考题) W自来水厂建设项目(以下简称W项目)使用国债资金，在确定施工招标方案时，招标人决定W项目自行招标，并采取邀请招标方式选择施工队伍，评标方法采用经评审的最低投标价法，招标人授权评标委员会直接确定中标人。在招标评标过程中发生了如下事件：事件1：本次招标向A、B、C、D、E共5家潜在投标人发出邀请，A、B、D、E潜在投标人均在规定的时间内提交了投标文件，C潜在投标人没有提交投标文件；事件2：评标委员会由5人组成，其中招标人代表1人，招标人上级主管部门代表1人，其余3人从省政府有关部门提供的专家名册中随机抽取产生；事件3：在评标过程中，发现A投标人的投标文件没有按照招标文件规定的格式进行编制；事件4：在评标过程中，发现D投标人的投标文件商务部分中有2处用大写表示的数额与用小写表示的数额不一致。问题：1. W项目施工是否必须进行招标？为什么？2. W项目是否可以由招标人自行决定采用邀请招标的方式确定施工队伍

？为什么？3．如何处理事件1至事件47并简单陈述理由。4．评标委员会依据什么条件推荐中标候选人，并如何确定中标人？在什么条件下招标人可以依次确定排名第二、三的中标候选人为中标人？

参考答案：1．必须进行招标，W项目使用了国债基金，而《招标投标法》规定全部或者部分使用国有资金投资或者国家融资的项目必须进行招标。2．不可以，因为W项目使用了国债基金，项目采用邀请招标方式，应得到项目原审批部门的批准。3．事件1：C在招标文件要求提交投标文件的截止时间后送达投标文件，招标人应当拒收；事件2：招标人代表1人即可，上级主管部门代表应该被取消；因为其中技术、经济等方面的专家不得少于成员总数的三分之二，而且评标委员会成员人数应为5人以上单数，所以再从专家库中再随机抽取1人。事件3：可以要求投标人进行修改，因为修改的内容并未改变招标文件的实质性内容；事件4：此属于细微偏差，投标文件仍然有效，按法律规定，两者不一致的以大写金额为准。4．此案例是应用经评审的最低投标价法进行评标的，评标委员会通过对技术标的和商务标的的打分完成评标后，应当向招标人提出书面评标报告，并推荐综合分数在前三位的投标人为中标候选人。这些中标候选人应当符合下列条件之一：（一）能够最大限度地满足招标文件中规定的各项综合评价标准；（二）能够满足招标文件的实质性要求，并且经评审的投标价格最低；但是投标价格低于成本的除外。招标人也可以授权评标委员会直接确定中标人。排名第1的中标候选人为中标人。当中标人因放弃中标或者不可抗力因素而未与招标人订立合同时，或者在规定期限内未能提交履约保证金的，应取消其中标资格，

依次确定排名第二、第三的中标候选人为中标人。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com